





各國民權運動出

目錄

Ħ	六	五	四			******	第二章	第一
錄	結論	十	工器	十上	國命	十三	章	章
		·九二十世紀之政治改革	工業革命與政治之關係	十七世紀之革命	國會之與起	·三世紀之革命	英國民權運動史	道言:
				一九				

目	第						第				第六章	
	入章	五	四	=			七章			-	1	
錼	草	最	普	憲	民	民	章	十		-	章	
	早 中國民權運動史	最近之無產運動····································	普選運動之經過	憲政時代	民權運動之劇烈時期	民權運動之初期	早 日本民權運動史	十月草命	三月革命	一九〇五年之革命	章 俄國民權運動史	一九一八年之德國革命
		九九	九六		九二	八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八	八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八	八二		七八	C C C C C C C C C C C C C C C C C C C	
	JJ	<i>)</i> u	/\	"U.	tures.		/ %	- Charento		/>	-	parent A

						各
1	孔	四	manus manus manus			國
	, m. J.b.		11.5~	 .		民
ریست ۲.	護	反	臨	清	民	櫙
几	國	動	時	廷	權運動之	運
Arresto Arresto Character	護	勢	政府	定	迎動	動
4	活	ار مرک	府	思ナ	33月 マピー	史
VI	法進動	<u>~</u>	•	經	浴	•
後	ورد	盛	•	廷立憲之經過	發端	
九二三年以後之革命經	:	勢力之全盛時		:	•	
革	:	代	•	•	•	
命		:	•			
級	•	:	•	•	•	
過	•	:	:			
•	:	•	•	•	•	
	:	:			:	
•	•	•	•	:	•	
•	•	•	*	:	:	
	:	:	•			
•	:	:	:	•	:	
:	:	:	•	:	:	
				•		
:	:	:		:	:	pų
	:	:		:	:	
	•			•	•	
•	:	:	:	*	•	
•	:	:	18 5	:		
•	:	•	•	:	•	
*		•		9		
Secretary and		Descent de	\bigcirc			
married Specially		$\overline{\bigcirc}$	〇 九	〇七	Ind	
		•	. (0=			

各國民權運動日

第一章 導言

參加 容竊以爲民權 卽 於多數人民 作用則各有不同德莫克拉西 两 在 (democracy) 政治後者適合於私人權利為個人抵制政府橫暴之武器此二者之目的均在反抗壓迫, 民 今之言民權運動者對於其意義不加分析不加詮釋**途**使一 主 政體 使 下亦 人民不再爲暴政所侵凌然自政治歷史觀之暴政之發生不僅限於君 運動至少含有兩義一 往往 即雅里 有之即所謂多數專橫是也因此民權 斯 多德 (democracy) 在反抗君主專制將全國統治權由君 所謂多人之統治是也在此 屬於政治 組 織, 寫 私 人權 心政體下空 運動不 般讀者不能明: 利。 僅在 多數人民享有統治權 者相當於英語之德莫克拉 推倒 專制, 瞭民權運動之內 主手中, 主專 建立民 制 治前 國家, 但其 實行 轉移

用 須 經 由 憲 法 或 普 通 法 律, 給 予 私 人 以 種 種 權 利, 俾 得於法 律上 抵 抗 政 府 之非 法 蹂 蹦。

自 法 律 言 之, 一 切 或 家, 不 問 其 爲 君 主 或 民 主, 皆 含 有 強 迫 性 質, 此 爲 歐 洲 大 陸 學 者 所 公 認, 而

之 種 種 手 段, 則 亦 不 持 反 對 論 調, 是 其 對 於 國 家之 強 迫 性, 亦 已 默 認 矣。

美

國

學

者,

則

諱

言

強

迫,

蓋

以

其

與

自

由

衝

突

故

也,

但

對

於

國

家

行

使

公

權,

保

護

人

民

生 命

财

產

所

必

需

國 家 旣 爲 強制 機 關, 則受其 強 制 之個 人, 應 有 自 衞 之權 利, 以 防 止 執行 機關 或官 吏之: 越 權 與

非 法 行 爲, 否 則 其生 命、 自 由、 與 財 產將 失 其 保 障。 以 故 民 主 國家之 憲 法, 除 確 定 政 體 爲 民 主 外, 叉 復

規 定 人 民 之 權 利 若 干 則, 以 保 障 人 民之生 命、 自 由。 财 產, 如 美 國 憲 法。 簡 言之, 民 主 政 體, 其 作 用 在 消

滅 君 主 與 寡 人 之 獨 裁, 而 私 人 權 利, 則 在 預 防 民 主 國 家 機 關 之 蹂 躪, 務 使 個 人之 生 命、 自 由、 財 產, 不

致 受 非 法 之 剁 蝕。

民 權 運 動, 雖含 以 上 兩 種 不 同 之意 義, 但 其 方 向 興 對 象, 彌 復 相 同, 蓋 兩 者 均 反 對 專 横 故 也。 要

求 民 權 者, 同 時 須 要 求 民 主 政 體, 以 確 攻 人 民 之統 治 權, 使 人 民 叄 加 實 際 政 治, 然後 民權 乃 得 有 比

較 म , 靠之保 障。 要 水 民 治 者, 叉 復 要求 人 權, 然後 其 生 命 財 產, 乃得不 受 非 法 之侵 蝕。 因 此, 民 治 與 民

權, 實 如 輔 車之 相 依而 不 可分 雛。 事實 上亦 未 有 作 分開 之運 也。

民 權 運 動, 就 其 歷 史而 觀之, 有 左之特 點, 分 述 於 次。

英 儒 蒲來思 (James Bryce) 有言 日, ___ 民權運 」動之初步非起於任何主義 二如 人 民 有統

治權 <u></u>,而 唯 有 感覺消滅特殊階級之非法 壓迫之必要。 換言之民權運動, 爲應付 實際 問 題之 動

作, 為 反抗 君 主 壓迫、 摧 殘 人 (權之動 作, 初 未 **警**涉 及 理 論 也; 此 動 作 進 至 相 當程 度或完 全 成 功, 乃

創 出 種 種 理 論 以 擁 護之盧 梭 之主 權 在 民 說, 美 國 獨 立 宣 }膏, 卽 其 例 也。

普通 言之, 先 事 實 而 後 理 論, 其民 權 運 動 之 特 徵平? 唯其 以 事 實為 出 發 點, 故 民 權 連 動 之 經 過

與 結 果, 各國各有 不 同。 毎 運動, 均適合於當地情形, 反之則· 由 運動所產生之政治組 織, 必 不 能

運 用 靈活 而 漸 就衰萎終至滅亡。 英國憲法 **治大憲章** (Magna Carta) 與權利 規定 Of of

Rights) 外皆 爲 不 成文法之習慣於 此 可 見民 權運 動, 祇 重 實 際, 不 重 理 想尤為 顯 著蒲來思 主 張

此 說 尤 方。 就 歷 一 史言· 亦 唯 基 於 此 類 運 動 芝 民 主 政 體, 得 以 久 存。 此 應 注 意 者

就 歷 史 觀 之,商 業 與 (工業實為) 推 進民權 運動之兩 大勢力茲 分述 於次:

第一章 導言

PY

英 國 在 十三世 紀 時, 商業勃 颠, 般 तंत्र 民途 乘機峒 起, 攫取 財富, नि 成為 **湾家焉若**。 **雅對** 於 政 治,

逐 取 積 極 態 度。 同 胩 政 府 以 其握 有 財 權, 足 加约 财 政 上之援 助, 亦 終 與 在 政 治 上合 作。 結 果, 以 前 不 能

颠 政 治 之 市 民, 逐 能 以 富 有資 格 加 人 戏 國 國 會 矣。

其次, 二業 **《之發展**] 工 厰 制 度之盛 行, 亦 爲 推 進 民 權 蓮 動 之 原 動 力。 此 蓋 由 於工 業 集 作, 厰 擴

大而 工 人之 數 目, 亦 隨之加 大, H. 組 織 上之 團 結, 亦 同 時 加 強, 其對 政治之態)度, 由 消 極 嬔 爲 積 極。

九 四 年 前, 德 國 I 人之數 育, 爲 千五 有 萬, 有 組 織 者 ----千二 百萬, 散布 於產 業 中 者三百 萬。 其

勢 力之 強 大, 歪 谌 驚 人。 素 以 仇 視 民 權 運 動 著名之德國 專 制 政 府, 亦 受其威 嚇, 而 不 得 不 向 其 領 袖

作 種 種 Z 讓 步, 如 九 五 年 德 皇任 命 夏 德曼 (Dr. Scheidemann) 寫 閣 員 等。 按 夏 氏 爲 當 時

德 或 祉 會 民 主 黨之 領 袖。 现 2 德 烻 社 會 民 Ē 黨, ..勢力頗 爲 雄 厚, 在 國 會 rþ 佔 百 Ti. 4-餘 席, 爲 德 國

最 大之政 黨其政綱未必足以 代表全體工 人之要求但工, 入在 政 治 上 一之威 力業爲 般人 所 承

矣。

自 命 代 表 工 人利 益之英國 1. 黨, 亦 於一 九二九年五 月總選舉 rļı 取 得 極 大之勝 利, 得 票八百

餘萬 舉出議 員 二百百 八 4-餘 名, 成立 以 前 未 有之 新 紀 錄。 黨 雖 未 必 為 全 體 I 人之 總結 合, 但 工

勢力之蒸蒸 日 上, 睥 睨 切, 已可 概見 矣。 在 現今 民 治 國 家 中, 此 新 勢力 創 工人)之突 起, 足 以 使

民 治範 圍 愈加 擴大而參入政府實際工作之人員, 亦同時加 多至於為 世界資本主義各國所 痛 恨

之蘇 聯則 自 稱 爲工 一人國家, 由 無產 階級專政實行以 階級 戰 爭消 滅其 (他之階級) 以 期 人 類之 絕 對

平 等。 丽 領 導縣 聯 無產 階 級 之布 爾塞 維 克 黨, 不 以專 政 自 居, m 唯 以 其 主 張 灌 輸 於 蘇 維 埃 政 府, 徵

其同 意, 促基 實 施, 與 尋 常 所 謂 黨治 不 同語 敢 斷 言今 後之民 權 運 動, 必 在 擴 大 叄 加 政 治 之 範 圍

如 擴 大 選 舉 權 興 多 數 人 民 參加 實際 統 治 \sim 如製定政府之政綱)而其結果, 或 至 回 復 原 始

時 代之民 主政 治 如 直 接立 法)此應注意者二。

此 外 倘 有 二點, 爲吾人所 應當 注 意者, 厥為 法 西 斯蒂 主義 (Fascism) 之與 起與蔓延此 主 義

創 始 於 九二二 一年之意 大 利, 以 漢案 里尼 (Mussolini) 爲 渠 魁。 其目的 在 以 暴 力 摧 毀 民 主 政 體

與 私 人 權 利, īfii 將 統 治 大 權, 集 中 於 人之手, 卽 所 謂 狄 克 推 多是 也。 意 大利 狄 克 推 多 政 府 成 立 後,

頗 能 維 持 秩 序, 制 11: 切 紛 。亂於是接到 踵 而 模倣之者 有西班牙波蘭、 埃及、 南 斯拉夫(Yugoslavia)

第 章 導言

等 阈, 現 猾 繼 續 存 在 埃 及、 西 班 牙除 外 且 有 蔓 延 之之勢, 如 德 奥等 國。 同 時, 戰 後 新 興 國 家 如 捷 克

Czechoslovakia) 及 波 羅 的 海 沿 岸 諸 國, 對 於 政 府 臬。 之 組 織, 3 取 法 於 英 國 1-九 世 紀 Z 自

由 主 義, 而 於 理 論 方 面, 則 以 法 國 盧 梭 主 權 在 民 之 說 爲 圭 同 時 叉 施 行 普 選、 比 例 代 議、 職 業 代

以 求 代 表 民 意 之 確 切, 滴 與 法 西 斯 蒂 相 反。 現 今 法 西 斯 蒂 組 織, 遍 於 全 球, 爲 民 權 運 動 之 大 障 礙。

於 德 國 近 干 憲 法, 餘 對 年 於保 來, 民 護勞 權 運 動, I, 工 叉 頗 人 保 注 險、 重 於 工 業 經 社 濟 會 問 化、 題。 私 歐 有 洲 新 財 憲 產 及 法 其 中, 對 他 於 關 於 經 一濟問 經 濟 幸 題, 亦 福 等, 有 背 相 當 載 規 有 專 定。 條。 例

且 設 置 I 人 會 議, 以 解 決 勞資 糾 紛, 叉 成 立 經 濟 會 議, 以 研 究 經 濟 問 題, 以 備 政 府 之 訡 詢。 但 在 實 際

Ŀ, 經 濟 會 議之 實 權, 幾 等 於 零。 其 他 各 國 如 波 蘭、 南 斯 拉 夫、 芬蘭, 亦 皆 於 其 憲 法 中, 規 定 種 種 經 問

題 解 决。 於 此 可 見 政 治 革 命, 亦 巴 漸 漸 轉 入 經 濟 範 重 矣。 此 义 應 當 注 意 者 也。

在 今 H 先 進 民 主 國 家 中, 民 治 範 圍, 似 已 擴 大, 民 權 保 障, 似 E 穩 固, 大 此, 民 權 運 動, 似 E 達 於 極

參 峯, 政 無 權 再 繼 尙 受 續 限 Ž 制 必 **∪**, 要。 他 其 方 實 面 不 叄 然。 加 蓋 政 因 府 方 中 之 面 政 選 治 舉 權 I. 作 尚 者, 未 普及, 尙 屬 少數 如 法 中 之 女子 办 數。 尙 若 無 欲 選 舉 根 權 本 剷 除 英 政 治 女子 E

六

之專橫, 則當 便 大 多數 入甚至? 全 豆, 不 但 享 有 統 治 權, 並 須 參 X 統 治 中 之實際工 作。 此 種 計 劃, 似 太

近 於 理 想, 不能 實 現。 但若 吾 人能 改變 現 存 經 濟 制 度, 使 八人亭 有 經 濟上之充裕, 不 致 每 H 孜 孜 專

為 衣 食所 困 逼, 則 大多數人 參加實際 政治 工作, 亦非不可能之事。 以故 在先進民主 國家 中民 權 運

動, 猶 須前 進, 實際上亦正 在前 進。 至於殖民 地之民權運 動, 方在發朝 時 n期其應猛 , 勇 向 前, 自 無 待言。

民權 運 動, 不 僅 爲 建設民 治, 且須 確立 人權前已言之人權· 有 兩 種, 日公 權, 日 私 權。 私 權 者, 個

對 個 人之權 利 也, 如 毎 個 X 不 能侵 害 其 他 個 人之生命 財產等公權 者, 個 人 對 政 府之 權 利 也。 政

府 對 於享 有公 權之 個 人, 非 經 正當之 法 律 手續 (due process of law) 不能 剝 奪 其 自 由 與財

產, 更 不能 危害 其生 命換言之私權! 寫 抵制 其他 個人之保障而公權則在阻止政府之非法蹂 躪下

文所論指公權非私權也。

據英美學者之意見個人應享有左之權利:

(甲)法律權 (right to law)

無 論 何 人, 不 問 共 為官 吏或平民必須 遵守 法 律, 卽 皇帝自 身, 亦 不 能 高 出 法 律之上。 此 在

第一章 導言

|章 下,即已 明白 規定 者也假如皇帝官吏軍官或警察有違法行為時可以法律裁。 、判之此 爲 人

八

要求 執行 法 律之權 利此類權 涮, 1 僅 ρJ 以防 其他 個 人之侵害並 可以保護最早激 乏人 R, 不

受最 強者之侵陵可以保 護 少數 反對 多數, 個 人 区 對 政府。 ,職是之故, شيد بيسي 切 政 %府官贞不! 問 4 如 FJ

不能 程 度, 皆不 平等狡黠者流乃得假託官威欺壓平民甚至欺壓官! 能超 出 法 律之上。 而在 歐 洲 大陸諸 國官吏 佔 有 吏。 特 殊 地 位, 以致人民與官吏在法律

仍

(乙)生命權 (right to life)

凡 在 最文明之國家人人皆享有生存 之權利。 政府對於人民之生 |命不特應加 以保 護, 丽 且

得任 意傷害英國大憲章對於此 種權 利, 亦 有 相 當之保障。 唯在 野 變國 家, 人民生 命, 可 以 任 意 誅 戮,

動 輙 以 數 手 計其不承認人民 有 生存之權 利, 肥 昭 然矣。

内) 自由 權(right to liberty)

享有自由 權之人民在尋常不受拘禁即使受拘補亦可請求宣布 拘揃之理 由,或 要求 捌 釋或

保釋此指英美而 言至在歐洲大陸諸國, 如德法等國則 無此]類之自 曲 權。 人德 成人或 T 不 許 其 他 個

人剝奪其自由但若被政府拘捕則唯俯首聽命而已。

以 流 徙之罰。 美國 人 民, 凡在英國制度下之人民不受法院強作何事之命令而唯對於自身之行為靜候 享有 憲法上之遷徙自 曲, 出 國 [n]國之自 自由不受流行 徒之自由。 無論 犯 何罪 惡不 法 得科 律

之解決當事人者應負賠償之責則卽行賠償若應受監禁之處罰則亦俯首聽命但若法院捨 此 種

種 而 不為而必欲強其作某事則當事 人有不受此種 法令之自由。 此外 又有選擇 職 業之自 由。 英美

亦 人 民, 有 對於職業之選擇與謀生之方法享有完全之自 此 種 Ĥ 由之 規定在 現今經 濟發展之時代, 擇業作工之自由, 由, 政 所或個 人均不: 更屬 重 要封 得 加 建時代之行 以干涉英國 ?會或稱 大憲章,

基 爾特 (gild) 行規極嚴個人無作工之自由此惡習已隨經濟之進步而消滅矣此外尚有信教

自由言論出版自由結社集會自由等。

(丁)財產權 (right to property)

财 產 權 與 自 由 權, 同 具 極老之資格事實上財產權 或 由 自 由 權 所產生蓋 享 有自 曲 ||渚| 不能

取 得 财 產 權, 則 其 自 由 亦 無價值矣在盎格魯撒克遜時代財產權業已受一般人之承認與現代 相

第一章 導言

同, 其 不 同 者, 端 在 土 地 Z 公 有, 但 公 有 士 地, 非 普遍 現 象, 僅 限 於 ___ 部 分 而 已。 就 财 產 權 而 言, 不 動 產

+

似 在 動 產 之 先, 其 理 由 媏 在: 古 時 動 產, 爲 數 不 多, 除 戈 矛 服 物 外, 僅 有 茅 屋 畜 類 而 已。 在. 大憲 }章 許

以 前, 卽 有 許 多 法 典, 公 然 承 認 财 產 權。 大憲章 亦 承 認 不 動 產 權 與 動 產 權。

納 稅。 換言之英 在 英 國 憲 至 法 下, 不 能 關 單 於 獨 财 征 產 之 稅, 除 原 非 則, 以 計 國 有 會之 豈 種。 之 法 令 行 第 人 之第二 民 非 經 曲 切 立 稅 法 收, 院 必 代 須 爲 用 表 爲 示 其 般 許 人 IJ, 謀 則 ΪIJ 幸 福, 不

收 不 得 歸 公 專 用 為 或 一人 受損 ~ 等美國 如 皇 帝 憲 法, 或 並 ___ 階 規 定 級 韶 如 償 之數 貴 族、 目, 商 人 須 由 謀 陪 利 審 益。 員 **(決定)** 第 Ξ , 於 私 收 人 財 用 產, 財 產 非 之前, 有 充 分 卽 賠償, 行 付 清。 不 得

戊 平 等 權 (right ð equality)

七 七六 年, 美 國 }獨 立 宣 言, 謂 人 類 生 而 平 等。 法 國 七 九 年 }人 權 {宣 {言, 稱 _ 人 類 關 於 權

利 陸, 似 項, 叉 有 丽 不 同 平 之 等, 點。 並 英美 糨 續 平 法 等。 律, 對 此 於 殆 平 民 指 法 與 官 律 吏, 上 乏 同 以 平 等 種 丽 言 法 律 也。 單 制 裁之, 就 法 律 無 分 平 等 言, 軒 輊; 在 而 大 英 陸 美 諸 興 國, 歐 洲 則 以 大

官 吏 佔 有 特 殊 地 位, 不 受普 通 法 律之 制 裁。 官 吏 犯 罪, 普 通 法 院 不 能 受 理, m 唯 取 決 於行 政 裁 绀 所。

治平 因 此英美學者 等外又復要求 恆謂大陸 經濟上之平等其爭執至爲激 人民受制於官吏任其宰割無充分之自 烈此又平等權中之別開 由 可言晚近各國人民除 生面 者 也。 對 於政

(己) 罷工權 (right to strike)

之權 反抗現猶? 昂工 為最 一 資 但 工 · 烈。工 利。 最後尙有工人所要求自由罷工之權利此種要求亦隨工業之進化而發展尤以在英國, 因 正,工 人為出賣勞力者廠主為收買勞力者廠主握有生產工 人 人 則 對 僅 中。 於罷 僅握 Ī 有勞力不能單獨 一權不惜 重大機 性作種? 生產, 必須 種激烈運動以要求政府之承認: (仰賴於 厰 主, 其所 **具足以挾持工** 特以 要挾 入, 厰 而僱主 主者 丽 可以任 厥 亦 爲 極 爭持 罷 意低 力

未見立予 上工 人罷 九二八年英國國會徇保守黨之主張通過工業和 工,並 取消 一禁止同 之提 議。 總之罷工 情罷工工黨議 權 利, **鸭員全體反** 已成爲全世界工人之普遍 對, 誓於 組閣 平法(The Industrial Peace Act)禁 後 即予取消今工黨執 一要求而允准其要求 政已踰, 者就 余所 半 載, 知, 猶

在

爭

持

似

僅

墨

西

哥

國

而

英國民權運動史

毎 自 諾耳曼征服英國一 英國革命」 經 切 服 身立法之機 以前, 法 英美人自認為自由之大本營(home of liberty)其然豈其然乎就歷史言英人在 律, 次壓迫此種, 即享受自由之幸福諾耳曼雖克服英國但不能改變其自由法律 咸 由 時為 關, 人 民 凡 百年前; 法律不但未受破壞而且較前 屬 躬 止國王始抛棄其超越法律之一切企圖英人所以能享有自 自製定。 自 由 沙利思布勒平原 人 盎格魯撒克遜時代有所謂 彼時尚有半自由人與奴隸)皆得赴會參與立法據史乘所载在 (Salisbury Plain) 會舉行地方會議一次出席者 愈加穩固每一 地方會議 諾耳曼皇帝必須加以承認; (witenagetmot) (free laws) 專實上 由法律 者蓋 者為 一諾耳曼 直 人凡 由 於 千

征

法機

阔,

而且衆管司法與行

政緣彼時

無分權之觀念而且事務單簡無分工之必要彼時立

達六萬人此之謂直接立法,

現今美國各邦亦有做行者如創製權複決權是但地

方會議,

不僅

爲立

法,

與其

效力甚 謂之爲 製定 或 大於 法律毋寧稱之宣布 法律, 惟習慣甚單 簡, 法 律。宣 甚 至 含 布 糊不 法 律 清, 者, 極 宣布 易引 起 現 爭 存 議, 習 慣 以 故 為 須 法 經 律 一會議之 之 謂 也古 解 釋 時 重 與 習 確 慣, 定, 方 其

能 得 度其自由之生活。 具有法律上之效 力而國王則極崣弱無異徒擁虛位途無作威作, 福壓迫人民之能力以此、

人民

十三世紀之革命

英國 人民在盎格魯 撒 克遜 远時代既享· 有自治之權 福利不受皇帝 帝 壓 迫, 已 如 Ŀ 述。 但自

上之手。 年 維康第一克服 人民方面, 英國後英人自由, 亦未曾享受盎格 **湾撒** 即屢次受皇帝干涉緣諾耳曼 克遜 人之自由維廉 第一 一入主英國後即河 爲 專制國 家, 逐漸將 切大 權, 其 均 故 操 於君 鄉之

專制 政體, 移 植 於英國 以造成 諾耳曼式之個 人專 制政體與習慣 於自由之英國 人發生直 接 衝突,

引起英人之反抗。

諾 耳 曼皇 帝, 所 以能 建立 其專制政體者實有其物質 上之基礎第一皇帝之軍 事 力量大於反

對 派 之 聯 合勢 力。 而 養 成 **共軍** 事上之優勢者又有兩要素。 皇 帝 私 有 土 地, 頗爲豐富, 比 1E 何

諸 侯 所 有 者為 多故 其收 入亦 爲各諸侯所 不 及。 而 皇帝 乃得蓄養武 士, 作軍 事 上之準備。 ____ **、** 旨

帝 ग 向 自 H 人 征 收 普 通 税, 稱日 fyrd 百 爲 進 備 軍 事之用。 第二, 英 國 諸侯, 大 封 建 制 度之特 殊 弱

係, 不 別 成 爲 獨 立 國 家, 丽 在 歐 洲 大陸, 各 諸 侯 可 於 共 轄 境 内 保 持 其行 政 + 與 司 法 上之獨 立。 英 國

地 方 行 政 與 司 法, 均 受 中 央之節 制, 因 此 國 王 得 易 於駕 馭各 地方。 專 制 政體, 遂 易 成 立。

試 耳曼專 制 政體, 逐步加 強, 至約翰 時 代, 可謂達於極 點。 力之 無限制 與 不 可搖 動, 為 夏 勒

曼 (Charlemagne) 死後六百 年 來 所 未 見。英 國諸 侯 與教會 聯 合反 抗, 均 不能 取 勝。 ___ · MA 车

權威, 七月二十七 並 欲 、籌借 日, 約 軍 翰 費, 以 爲 作 法 英 王 腓力 法 戰 敗 爭之 於 開 布 支諸 汾 (Bouvines) 侯 方 面, 已結 九 成 月 F 與 HH 法 \pm 團 體, 媾 進 和, 備 + 月 抵 抗。 返 國, 約 仍 翰 欲 陽 維 萴 持 周 旋, 洪

陰 謀 以 武 力 對 付。 諸 侯 聞 悉, 遂 稱 兵作 亂, 五 年 五 月十 七 日, 佔 領 偷 敦。 約 翰 迫 於城 下之 對

公諸侯 要求 悉 行承 認, 卽 所 謂大憲章是 也。 此係 Ŧi. 年六月 + 拉 日

事。

憲章 共六十三條皆係蠲除暴 ·政保護· 人權。 洪 Ħ 重 靈條文, 如 _ 毎 自 由 二人非經· 由貴 族

peers) 判 決 或 國 法不 受 拘 捕 或 監 禁或 誅戮 或被 剝奪 別產 或 屏 諸 法外 或流 徙, مسي _ 非 經 大 會

議 (Great Council) 之許 可, 不 得另 征 租 稅 或 補 助 金, ___ 皆 係 當 時 流 行 習 慣, 寫 約 翰 所 摧 毁。 在 封

建時代君、 約, 反否 主與 則彼此 臣 尺 關 係, 可 以 臣 脫 下 與 解約。 人民 君 關 係不問 主不 遵守契約臣, 其 屬 於政 下 治 可以諫 或經 濟, 皆以 阻, 剃 契 阻 不 約 聽,可 縞 基 以反 礎。 雙方 叛。 不 對 構 於 契 成

叛 《逆之罪] 大 爲 習 慣 所 許 可 故 也。 離 國 王征 稅, 須 先得許 可, 此 純 係 封 建性 質之 契約 關 係, 竟 成 為 後

憲法 Ŀ 之 大 原 則。 簡 回言之大憲章之 之 內容, 純 係 當 時 封 建 鍋 係, 毫 無新 法 律 雜 入 其 中。

則 自 憲 法之 觀 點言之英國大憲章, 竟 毫 無 貢 獻 平? 7日否大憲章 憲章 昭 示 吾 人 者, 約有 三事。 日

尊 崇 法 律。 國之中有若干 法律為政治組 織之基 礎, 雕國 E - 與政府皆 必 須 遵 守。 曰 執 行 K 權。 假

此 如 政府對於此 兩 原 則, 為英 種法 國 憲 法之基 律, 拒絕遵守則全國人民, 礎。因 此, 大憲章 運動, 可強其服從法律, 雖 係 諸 侯 與 國王 如 之 爭, 稻不 從, 似 則 與 普通 可 以 另 人 民 無 政 、府代特之。 捌 係, 但 共

結 果, 則 適 以 開 $\overline{}$ 發 揚 民 治 <u>___</u> 與 - 擁 護 人 權 _ 之端 倪, 城 稱 爲 民 權 運 動 最 初 之起 點。 觀 於美國獨

立宣言 與大憲 章, 百 基 於 原 則, 尤證 余言之不謬 可 烾 石 9 Ħ Adams, Constitutional

各

國

ナ六

History of England, 1921, p. 139)

一國會之與起

英王雖承認大憲章仍無遵守之誠意專制淫威仍未稍減繼其後者亦復如是以故一二六四英王雖承認大憲章仍無遵守之誠意專制淫威仍未稍減繼其後者亦復如是以故一二六四

年又有諮侯領袖豪弗特 (Simon de Montfort) 之革命此後反對國王之鬥爭則以較有組

織

之會議爲機關爲之主持此種會議機關實爲國會之濫觴。

英國國會之起源約在諾耳曼征服英國以前其時有一 諮詢機關為僧侶貴族所組 **心織專備** 諮

詢, 論 者或卽指 為國 會之始基諾耳曼克服英國後又復有 相同之機關由國王之重臣 (包括民

嗣 事與宗教 後 其權能日見擴大一二五八年牛津條文 兩 種)所 組織而成稱日大會議大會議有反對不公平課稅之權利已爲大憲章所承 (Provisions of Oxford) 又規定『十二忠實人』

以 代表平民辦理國王之需要平民對於此等人之行為應認為有效。

英國 下議院始於十三世紀一二五四年國王召集於國會者不僅有僧侶諸侯而且兼有每郡

所 派 之武 主人。 二六 四 年蒙弗 特 糾 合諸 侯, 與國 王 宣 戰, 國 Ŧ 败。 翌 年,蒙 氏 召 集 非 驢 非 馬之

阈 會, 毎 城 市, 得 派 遣 市 民 人 席, 以 磋 商 保 護 其 自 由 之 方案, 但 能 派 遣 市 民 之城 市, 爲 數 僅

+ 有 二。 以 後英 國之下 議 院, 卽 由 此 種 武 士 與 市 民 組 合 而 成。 在以後之三十年 中, 亦 有同 樣 機 關 之

集 合。 一二九 Ŧi. 年, ·愛得華的 第 叉召 集 模範 國 會, 由 大 僧 E. 僧 Æ, 僧侶、 話侯、 武 士, 公 民 組 織 Mi 成。 毎

郡 可 派 武 士 兩 人; 毎 特 殊 城 市, 得 派 公 尼二 人。 列 席 人 數, 約 有 四 百。 僧侶、 貴族、 平 民, 各 有 其 開 會 處 所,

如 法 國 芝 階 級 (estates) 然。 任 --四 世 紀 初, 低 級 僧 侶, 退 出 會 議, 高 級 僧 侶 與 貴 族, 乃 溶 合 而 成

爲 貴 族 院。 他 方 面, 武 士與 市 民, 合 組 下 議 院, 或 稱 2[5 K 院。 其後 國 會 邃 成 爲 兩 院 制, 包 括 下 議 院 興 貴

族院。

其 時 國 會之主管職 務, 在 備 國 王之 顧 問, 在 核准 國王 一對於: 補 助 金 或直 接稅 之請 求。 嗣 後 國 會

強 硬, 竟 拒 絕 核 准。 拒 絕 核 准 之權, 亦 爲 法 律 所 承 後 # 流 階 級 所 納 之 税, 超 過 僧 侶 與 貴 族

所 納 之數 目, 於 是 财 政 議 案, 須 首先提 出 於下 議 院, 由 貴 族 院 批 准, 由 國 王 一簽 名。 在 十 五 世 紀 時, 此 種

立法手續已成爲習慣矣。

十八

以 理 論 言, 法 寫 國王 支特權, 但 國會極 力利 用其財政管理 權, 以 水取得 立法 上之創 製 權。

年, 會以 捕 絕 補 助 金翁威 嚇, 脅迫 亨利 第 八 重 新 承 認大憲 \$草。 以 後 國 會沿 用 同 樣 方 法, 以

察調 <u>__</u> (petition) 方式, 威 稻 國 王 允 准 其請 求, 著爲 法 律。 在 干 五 世 紀 時, 禀 、請式 之立 法, L 爲 談

案式 之立 **法所代替所**部 議案式 之立 法者, 卽 於 國 會 中提 出 法 (律草案經 下議 院貴族院國 之同

意即成為法規。

或 會 有 時要求國帑用途之說 明要求罷免國| 王之官吏 要求 國王放棄人民所不歡迎之政

及干 沙其 他 行 政 事務。 但 國 會 雖 採 斷 然 手段, 以行 使此 種 種 權 利, 然 亦 有 時 不 能 維 持 其 (權威。

就 上 文 觀之, 國 會之大 權, 在 管 理 財 政。 及 至 徒 多 爾 (Tudors) 朝, 國 王 處 理 财 政 事 務, 竟 雕 離

國 會 Mi 獨 立, 旦 百 餘 年。 ·其所 以 臻 此 境 地 者, 由 於 國 王之力行 ·儉約不 濫收 稅, 沒 收宗 教 财 產, 以 及 採

瓜 其 111 種 種 不 規 則 力 法。 國 會 雖 仍 開 會, 但 無定 期, 在 伊 利 沙 柏 (Elizabeth) 時每 年 平 均 僅 開

四 星 期 m Ë. 關 於國 家 重 要事 務國 會 4116 存 見, 多 半 以 國 王意旨為主

|英||國 再制 政 體, 在 徒 多爾 朝, 可謂 炙手 可熱。 自 四 八五 年亨利 第八 ÉII 位, 至 六〇三年 伊利

行 威 沙 權, 會財產受沒收亦 柏 女王逝世專制政體日見強 無敢 與抗。 其時行會頗 惟 唯唯 聽命國王 爲猖 過國王不完 獗, 但 |對於商業亦力主擴大如訂立通商條約使英貨輸 對 於 依賴國會而 國王之取 締, 唯受全國之擁戴在 如 行 會 頒 行 親規 則須得皇家官吏之許 工業商 業範 入日 圍 內, 德蘭 國王 可,

聽國 養繁富均竭誠擁護若輩似止於要求安居樂業經商之自由與生命財產之安全對於政治學 Netherlands) 王 主持以故徒多爾朝之強固專制 等彼時英國中等階級漸趨富饒勢力亦大對於國王之削平內亂消 政 府得 以繼續 維 持。 滅外 問 患培 題,

悉

十七世紀之革命

帝, 士 求 法 大 核准補助金國會不允, 怒撕 律 來 六〇三年詹姆士第一即位國王與國會之衝突又復開始詹姆士性好揮霍, 毀抗 自國 王。 議 書, <u>_</u> 並 α 拘 deo 國王 捕 ___ rex, 好鬧』 乃自行 a rege lex) 征收關稅, 之議員若干人 批准 僅對上 以洩 專利, 賣官體 一帝負 憤。 入責詹姆士 王 爵勒捐: 又倡 神 權 人 更壓迫清 之說, 民。 國 調 會 教徒 示時 提 皇 出 抗 向 帝 國 議, 來 自上 詹 會 姆 要

tans) 因此引 起 中等階級 (市民)與低級僧侶之反對其時中等階級之商人海員鄉 紳, 多為清

教徒, 為清 教主 義之主力軍清教徒既 苦於國王之壓迫又復苦於煩重之賦斂途毅然決然與 國

中之多數清教徒組織聯合戰線以反抗國王

查 理 士第 一之專橫一 不 減於乃な仍織 續 與 國會爭持任意解散國會一 六二八年國 王 召 集 國

會以以 水解 除财政上之困難。 國會尤給補助金查理士以承認權利法典為報答權利法典乃國 會 兩

院所 提出其要點為 非經 远國會許可B 國王不得征稅(二) 軍隊不得駐紮於民房。 (Ξ) 平

時不 得宣布戒 嚴。 四)不得任意施行監禁國 會看以 為未 **%足更進** 步反 對 未經 認可之關 稅 與

恢復 舊教之設 施。 理士惡之令其解散從此 國 Ŧ 專 政竟不 召集 國 會旦十 年。 此 時 期 中, 國

致 令 民 法 怨沸 院勒 取 騰。 大宗罰 國王 更 征 金叉將酒鹽肥皂專 收船捐 (ship-money) 賣 權賣於公司, 全國爲之譁然。 收取互款。 m 公司 則提高物價, 乘機

漁

利,

以

一 四 ○ 年 查 理士因蘇格蘭革命軍之侵入極爲焦灼乃召 集 八一新國公 會延旦二十年史家稱

之爲長期國會新國會領袖皮蒙 (John Pym) 漢普登 (John Hampden) 克林威爾(Oliver

Cromwell) 皆極端反對專制國會途彈劾國王之龍臣老得 (Archbishop Laud) 與温得 屋 士

We'ntworth) 廢除羅織宗教 犯政治犯之法院禁止征收苛稅(如船捐)廢除國 王解

散國會之特權並規定至少每三年集會一次國王大怒闖入國會欲拘捕領袖五人國會亦震怒召

集民兵與國王對抗於是內戰以與。

英國 大革命始於一六四二年延旦四年之人擁護國王者稱騎士黨貴族高僧舊教徒鄉紳及

以克林。 反對清教徒者屬之反對國王 威 爾為 統 領號稱鐵 軍一六四六年國王 一者日圓 頭黨, 多為中等階級如 戰敗投降國會中有長老教徒者意欲擁王復位獨 小地主商 人製造業者店主等革命 軍

立教徒(亦清教徒之一種)反對之途借武人之力拘捕長老教徒一百四十三人斯時國會中僅 餘獨立黨六十人是謂殘缺國會殘缺國會以國王欲圖復位遂組織高等法院判處國王 死刑, 並宣

布英國爲共和國。

旣 而 克氏 興國 曾不 睦將 其解 散, 更召 集 新國 會類皆獨立 黨最後新國會中之守舊 派, 竟將

切 事 權, 付託 於克 氏軍隊中之擁護克氏者製定一 政府組織大綱以克氏為護國統 **领任期終身**。

國 會 有立 法 權 與 征 稅 權, 而 護國統 领, 則有延緩立法之權。 一六五五年克氏以長老派之頑 抗, 叉將

國 會 解 散, 施 行 狄 克 推 多一六五 八 年, 克氏 死, 其 政 府 逐 瓦 解。 國 人 苦於 克氏 政 府 之暴 虐, 與 清 教 主

義 之 專 横, 遂 樂 於 歡 迎 查 理 士 第二之復 辟。 而 英 國之大 革 命, 遂 由 此 告 段 落矣。

六八 孔 车 詹姆· 1. 第二立, 除 施行宗教 專 制 與 政治專 制 外, 更 欲 設立 一常備 軍, 由 舊 教徒 統 率。

王 黨 與民黨以 常備軍於自由不利途 同 聲反對。 又恐國王 新舉一子延長其舊教壓迫之時期, 遂於

六八八八 年 根 據繼 承 法, 歡迎 維廉 新 教徒 荷 阑 人 入主英國詹姆 士欲謀抵抗, 而軍 隊 不 從, 13

逃往法國。

國 會 旣 立 維 廉 為 國 王, 更於 六 八 九 年 製定 }權 {利 {法 典要點 如 次: 嗣 後 英 國 元 首, 應 屬

於英 國 國 立 教 會 新教 \$) (<u>| |</u>) 國 王 不 得 停 止 法 律, 或 允 許 任 何 臣 迅 不 服 從 法 律。非 經 國 會 許

可,國 王 不 得征 税或 蓄養軍隊(三) 不得 干涉國个 會之自 由 選舉或議員之自 由 言 論 與 自 由 行 動。

四 臣 民 有 請 願 元 首之 權。 五 國 會 應 常 常 集 會。 此 時 國 會 地 位, 較前 加 強, 自 六八 九 年 起,

ÉU 實 行 核 准 課 稅, 支 配 陸 軍 ·經費, 但 僅 以 年 爲 度。 年後, 如 不 召 集 國 會, 兵 士 卽 不 能 領 得 餉 銀, 若

有譁 **變**, 得以軍事裁判制裁之此之謂 不流血之革命王黨與民黨均皆參加各得相當酬 報在此

時期, 國 會 可謂戰 勝王 一權 矣。

四 工業革命與政治之關係

英國 工業革命發生於一七七〇與一八二五之間其在政治上之影響厥為 中等階級之勃 興

與 (参加 政治活 動彼時工業擴大商業繁盛, 一 以 富增· 加城 市 興 起, 而 盈 千 累萬之商 人、銀 行 家、 企 業家,

均 致 巨富。 其權力 較 前 加 大而 與之攜手 ·者又有工業資本家其勢力益 雄厚若輩對於政治途採 取

積極 態度。

中等階級參加政治活動之原因捨天然之野心外尚有(一)政府法律皆自重商主義沿 襲

而來極不便利於機器生產必須廢除工業必須任其自由不受束縛(二) 工廠 主 人, 必 須 取 得 政

權以 防 业工 人 組 織 工會或 要求增加工資(三) 糧食應 納 關 税, 以 致生活 川度提 高, 一資增 高海

外 ス 口 之 原料, 亦 納 關 稅。 其他 如 **釐金道路稅均為商務之障礙** 應行 廢除。

英國民權 運動 史

銀行家廠主商 人雖屬戶口中之少數但其財力通神足以收買選舉或國會中之議席彼等又

以此 宣稱商務繁盛, 一八四六年糧食稅法之取消實以中等階級爲主動力。 說博得工人之同情他方面又以革命為要挾以實現其對貴族之要求一八三二年國 政府財用乃得不致拮据甚至工資之高低亦視商業之繁盛為轉移中等階級頗能

五 十九二十世紀之政治改革

革,

八三二年國會改革前英國國會為地主與貴族所霸佔中等階級徒向隅而已大工業城市,

如曼傑斯得 (Manchester) 與柏民夏蒙 (Birmingham) 均不能選舉議員而 小 小 鄉村, 過。 反能

舉出議員二人代表制度之不公平於茲可見中等階級乃極力奮鬥以求改革議案之通

改革議案之內容可分三點一日議席之支配戶口在兩千以內之城市被剝奪選舉權不能選

支配乃得選舉議員二曰擴大選舉權不論在鄉間或城市凡所有或佔有土地或房屋價值, 舉議! 篔; 其在 兩千與四千之間者失去議員 一席新興工業城市以前無選舉代表之權今因議 毎 年十 席之

鎊者皆得? 淳有 選舉權選民之增加約 在百萬左右, 但以工 業 中等階級 佔 多 數。 I 人 (與農民) 仍 無選

舉 權。 曰 改 i 選舉 方 法。 以前 選 舉 時 期綿 延一 五 日之 ~ 久 所 路 影 騒 動, 無日 無之今則改 縮 爲 兩 日。

八三二年末之選舉中等階級之政黨竟佔大多數。

彼時 英國工人頗感受經濟上之 痛 苦, 乃參加 民權運動以謀救濟即所謂 憲章 **| 運動是也:** 其主

張有 六(一) 普選。 國會 任期 e--年。 選舉區 相等。 $\overline{}$ 四 投票用 票紙。 TI. ~ 取 消 國

會議 員之財 產 資格。 (六) 議 員 須 有 俸 給。 在 發靱 時 期, 此 運 動 頗 蓬 勃, 以窮 乏飢 餓 乏工 人 寫 主幹。

八三九年, 在 倫敦 召 集 工 人 會議, 以普 選請 願 於國 會, 不 許。 年 後, 又復請 於國 會又不 許。 境 遇

較優之工 匠, 運動 受挫折, 遂宣告脫 離, 而作合法 運動。 主持運動 者, 日趨激烈。 二八 四七 年, 物 價 騰

貴。 翌年法國大革命爆發工人擬 組 織 一偉大之軍 隊, 再问 國會請 願。 政府為之震駭, 乃調 遣 軍 除 鎮

壓, 並 武装 店 主 之子 萬 七 手 人, 以作特務警兵預備 向 工 人開 鎗。 一八 四 八 年 四 月 + 日, 爲 示 威 H

期天: 降 大 雨 益 以示 威 奉衆 衣 著單 满 遂 將 示 威 遊 行 作 罷。 憲 章 黨 人, 旣 受最 後之失 敗, 極 爲 抑 鬱, 遂

形 成 公裂之局 有改 作 職 工 運 動 者, 有 投身於合作事 一業者且有法 建立 合 作 工 廠者。 論 者謂 憲章 運動

之失敗實由於中等階級之阻撓 (C. J. H. Hayes, A Political and Social

Modern Europe, Vol. II, p. 112)

八六七年國會中之保守與自由 兩黨又復通過 一改革議案選民之資格尤其是城 त्ता 中之

民, 選民資格確為減低但仍以財產為標準增加之新選民約一百萬以城市中之工匠居多工選民資格確為減低, 仍無選舉權議席亦略有更動較小城市失去五十二席新城市取得若干席簡言之此次改 人與 革與

第一次無多差異不過選舉權略略改寬而已。

第三 次改革議案在一八八四年通過。 凡男子年滿二十一歲而佔有房屋一棟或僅 二部分者,

皆得享有 選舉 一權佔 有房屋者或爲房主或 係佃 夫或為他人服役或設立事務所, 均在 法 律 範 圍之

內又租用房屋每年價值在十鎊以上者亦能享有選舉權此次改革案尚保存財產。 限制 勛 售 有 特

權, 不能稱為普選年青人寄居父寓僕役寄寓主人家皆不能有選舉權工人賺得若干工資又或有

相等之進款者皆爲合法選民。

眞正 一之普選始於一九一八年之第四次改革案年滿三十歲之女子皆享有選舉權但若 輩或

共 夫 壻, 必須 爲 地方 政 府之選民議員之支配以戶 口 爲 標準在英國 毎 七萬 人得 選舉議員 一名在

愛爾蘭毎 四萬 三千 人得選 學議員 八一名選 民 增 加 八 百 萬人, 其 中 有女子六百萬。 九 凡 年, 國 會

又通 過 法律凡年滿二十一歲之女子得被選為下議院議員轟轟烈烈之女權運動途, H 此 告

段落

英國 國會為一 兩 院制上院代表貴族地主及財閥為守舊主義之大本營對於『不利院制上院代表貴族地主及財閥為守舊主義之大本營對於『不利 於已」之

議案當然 不 表 贊同, 一八三二年之改革議 案可 爲 明 證。 但經過 過此 次之 風 |潮後貴 族 於 院 之權 统 能, 日 就

衰落。 至一 九〇 九年下院通過一 财 政 議案, 對於富 有階 級收 稅 頗 重, 逐 引 起 貴 族 **於院之激** 烈 反 對, 丽

被 拒 紀國會亦思 解散及新國會召集仍堅持 其原來之主張途於一 九一 年通過 <u>—</u>] 淢 會 議 案, <u>__</u> 限

制貴 族院之權能此後之財 政議案與其他 政府議案雖不經貴族院之同意亦能成法律嗣後下議

院逐 成為 國會中之超 越立 法機關矣。 此亦民權運動中之重要政治改革也。

六 結論

等與 層 政上之效能。 與 餘 政 階 年, 治專 下層階級在經濟上有向上之進步(二)舊式寡人政治之流弊太多須廢除之以求增於 級之 無論 英 儒 横欲 農民 蒲來 部 求將 或工 思,對 分 有 此二者 兩黨 於英 以 匠除一八三二年外皆 致之而以中, 國民權運動, 即保守黨與 而消滅之則唯 等階級之大部分爲之輔 曾作一結論 (自由黨 有置 不急急於奔走呼 國會於國王之上。 爲 日, 增益其勢力計 英国 號, 助。 山封建帝制變為極端民主中經三百 在 爭 取政 在過程之後期則 過程 故意作種 人權舊制之法 之初 期, 種 其 之提議, 動 獑 力為宗 由 漸 破壞, 於 以 求 質 教 進行 壓 由 rþi E 好 迫

政策, 位 凌保守黨 反 日見強固, 此與保守黨無以 近 來 而上 英 國 乏。顧 在一 工 人 九二九 工黨執政以來已踰半載對 勢力之 異, 非工人之真正 之勃與尤為1 年五 月總 民權 選 政黨也。 舉 中竞选 運動 獲空前 內不能解決失業問題對外仍治襲深守黨之侵略 rja 之特 色工 赤有之大 黨 自 勝 利得票八百 儿 四 年 秉 餘萬其 政 失 敗 一勢力 以 來, 質 其 駕 地

於民

衆。

至

一於抽

象

理

論,

則

其影響於民

權

運

動

者

甚

微

云云。

弟; 以 政治言在美國未獨立前英美人民同受英王之統治與壓迫而且移居於美洲者又 美國 獨立 時期之民權運動亦可稱為 英國民權運動之支派以種族言英美人原屬同 人根之兄

迫之清教教徒, 其反抗暴虐之志願尤為堅決在美國獨立醞釀時期遊值英國 國內 太平, ·而英國 多飽 受壓 海

軍又能提海上之霸 權英王喬治第三以共 地位 既已穩固乃恣意 專橫威脅國 阿會同時對 於美 洲 殖

民 地, 亦 施行 政 治 Ŀ 與經濟上之歷迫換言之英美人在此時 期管同感英王之歷迫, 以故 在美洲 獨

立 王之結果則脫離英國統治而獨立並建立共和: 風 潮 澎湃之際英國名流〔如布克〕 (Burke)〕悉主張調協以為 以示 與帝制之決絕又在憲法上禁止貴族爵位之 解決之初步辦法而美國 反抗英

授與其勇往直前之民主精神似較英國民權運動更進一步。

獨立運動之經過

第三章 美國民權運動史

當 時 英 國 政 府 壓 迫 美洲 殖民 地之手段以關於經濟方面者爲最嚴厲而美 人人之謀 反抗, 亦以

浆 經 濟 桎 格之 解 放, 爲 其 出 一發點。 在 一七六三 年 以 前, 英 政 府加 於美 入 身上 之經 濟 桎 梏, 計 有 左之

數 種:

航 行 法。 依 照 此 法 之規 定, 凡 輸 入 美 洲 或 由 美 洲 輸出 之貨品 須由 英船 載 運。 其不 能 直 接

由 英船 輸入者, 應先送往英國然後轉 運 |美 國。

貿易 法。 殖 尺 地 煙葉及 他 種 貨 品, 祇 可 售於 英國

人。

禁 製造品 法。 美洲 不 得製造 皮 帽、 鋼、 及毛 貨, 以 輸出於隣近城市、 殖民 地、 或 海 外, 意 在

強

迫 殖 J.C 地 腓 買 英 貨。

以 ŀ 種 種 限 制, 實 爲 英 政 府 貫 撤 其 帝 國 E 義 政 策 所 必 須 採 取 之 手 段。 羔 以 壟 斷 商 務, 排 斥 他

國 之凱 法, 覦, 始能 取 得 大宗财富建, 壓迫。 立 海 軍, 擴 大海 制。 Ŀ 威 權, 以 行法買 繼 續 執 (易法 海 上 之华 犯應歸 耳英政 海 府 根 法庭 據 以 上 理,

不 用 陪 審 蒷。 日 限制 遷 徙 居 住 之自由。 七六三年英王 禁 止 美洲 人購買 西 方 士 人之 土 地, 或 遷

岢

史

作

進

步之

種

種

曰

取

消陪

審

凡

違

反

航

之人

軍

審

序 地, 其得 打 英 政 府 之許 मि 者, 不 在 此 例。 三日 稅 斂 煩苛。 除英 國 Ph 削 度外, 無 論 在 fu] 地 所 購 買 Z 别

税。 $[\hat{n}]$ 蔗 年 及 英 釜 政 糖, 府 皆 須 更施行 交 納 即 花 種 税凡殖品 舊 税。 七六 民地之新聞紙及印刷物 Ti. 年, 對 於 法 西 葡 各 均須貼印 國 輸 X 殖 花。 R 此稅在 地 之貨 美國 物, 加 史 征 E 爲 種 創 特 梨,

以 故 美 人 恨之 尤甚。

美 人 反 對 即 花 稅 所 持之理· 山, 爲 封 建 時 **깩代之舊習慣四** 征 稅 須 得 納 稅 人之許 可是 也。 英 國 或

會 Η, 無 美 洲 殖 民 地 之代 表, 以 故 其 所 通 過 之即 花 税, 美 人 不 能 承 認。 實 則 |美 人 苦 於 經 濟 Ŀ 與 政 治

上之 重 重 腿 迎, 特 藉 此 以 縞 口 實 耳。首 先 反 對 Ell 花 稅 者, 為 維 基 尼 मि (Virginia) 市 議 會 1 之亭

利 (Patrick Henry) 其言 論 至為 激 烈。 北 部 馬薩 諸塞 $({
m Massachusettes})$ 邦之下 議 院, 提議

召 集 即 花 稅 條例 會議於紐約市 以為 亨利 之響 應同 時 民衆 方面亦極鼓譟城: तंत H -之暴徒, 党 欲以

EII 花 票寒 入 經 售 人 之喉 管 中, 或 竟 搶 掠 彩泛 售 人 之房 屋或 當 衆 燒 燬 貼 有 英國 政 府 FII 花 之文 書。

即 花 稅 條 例 會 議 於 七六 五 年 --H 在 紐 約 開 會。 通 過 決 議 案若 干 則, 否 認 印花 | 稅 }條 }例 及 其

他 -T-涉 殖 民 地 商 務 芝 法 律, 並 宣 稱 祇 有 殖 民 地 人 民 自身選出之議 會, 始 能 徵 收 合法之 賦 税。 英政

第三章 美國民權 運 動 史

肝 鑒於殖 K 地 反抗之激品乃於 一七六六年取消印花稅但於翌年 頒 布城市條例: 第 紐 約議

岩 7. 支 何 英 142 馬主 防 經 費, (應即停 1職第二在 波士 頓 (Boston) 設立 ___ 機 關以歐 沿 貿 易 法之 執行。

答: 徵 收 玻 瑙、 紅 白 鉛、 紙茶及 顔 料 税。 同 時又 整 则 英國 國 會, 有 -}-涉 殖 民 地 切 事 務 之權 能。 如 此

種種更足以激起美洲殖民地人民之憤怒。

七 七〇 年三 月五. FI 晚, 波士頓某街 上, 民 聚一隊向執行 "城市條例之兵士嘲笑慢 屬。 復 有

1-壽 作, 以 11 子與 兵士開 鎗還壁殺死 五 人傷六人以上遂演 应 波士 前修案。

年十二 Д, 民教 因 痛 恨 英 政 府 征 收茶 捐, 更痛 恨 英政 府 欲 以 茶葉專賣 權 給予 東印 度公

司, 逐喬 裝 EII 第 安 入, 闖 入 迎茶 船 ĴΞ, 投茶 棐 於 波 士 頓 海 灣 中。 就 此 兩 事 觀之, |美 人 反 抗 英 政 府

度可想而知矣。

模 政府對殖民 八地之示: 威 舉動, 採 取 積 極 鎭 壓手段。 二解散: 殖 民 地 之議 會數 處。 三, 封 鎖 波 -1: 頓

商 埠。 命將 刺 殺官 吏之人犯送至英國 或 其 他 殖 民 地審 理。 四, 禁 止馬薩諸塞邦之人 八民不得:

之同 意, 不 得 開 城 市 會 議。 美 人對 英政府 之壓 迫, 亦 採 取 積 極 行 動, 刨 於 ---七 七 四 年, 由 馬 薩 諸 塞

議 院之發 起舉行 第 次 大 陸 會議 於 非 列 得 阚 非 亞 (Philadelphia) 列 席 者 有各 殖 民 地

實 表。 該 上, 出 會 售英貨 議 完 成 (者, 三 事: 被人塗抹 發表宣 膏, 煤膠或插羽 反抗 英 政 毛以示羞辱其時各地革命委員, 府 頒 布之不合理之法律二, 組 織 (會次第) ----抵 制 成立, 英貨 **互通** 運 動。

成為 織。 而革命風潮, 逐盆 矣。

反英之有力 組 高 漲 而 不可遏止

七七六 年七 月 四 日, 菲列得到 爾 菲 弫 大會 議, 宣布 獨立, 獨立 戰爭遂由此開始。 **烈事實言** 戰 邹

之開始當力 在 年 以 前。 緣 七七 $\overline{\mathcal{H}}$ 祀 pq 月, 英軍 開 往 康 科 特 (Concord) 意圖 破 壞 美 人之軍 需

庫, 行 至 勒 克星 敦 (Lexington) 突遇 美洲 民 兵 隊, 喝 介 解散, 不從逐開 鎗 變之, 死數 À, 及 抵 康

科 逐搗 製軍 需 庫及破壞房屋數 處 而 返流 血消 息傳出 後, 全國 狒 騰, 即與英軍 作不規則 之戰 筝。

美國 獨立 戰爭自開始以迄終了延旦 八年之時 光, 兩軍名有勝負 而最後之勝利, 則 屬於 華盛

順 統 率之美 軍。 |美 人 自得 法國之援助, 聲勢益大最後, 英軍 被圍於約 克 唐 (Yorktown) É 於

八三年巴黎 八 年十 月 和 約 投 降, 成 立 軍 英國 事 滚 承認 告 段落。 美國之獨立, 法 將 拉 並劃定顯界於是獨立 法 夷 脫 (Lafayette) 躬 戰 爭, 自 始告終結。 叄 וול 戰 役屢建 功勳一七

美國民權 譝 動 史

一 聯邦政府之成立

美 人因 痛 恨英政府之壓迫而宣布獨立幾視政府為 仇敵不復欲建立任何政府; 強有 力之中

央 政 《府更爲若記 輩所 深惡 而痛 **加約英儒清來思**左 在. 其名 著美國: 共 和 政府 (The American Com-

monwealth) 中屢屢揭櫫此意以故美洲各殖民地對 於獨立運 動雖努力前 進但對於聯合 政府

之成立殊漠然視之組織政府之計畫遲至 一七七九年始商妥一 七八一 年始由各邦批准 上實行即

所謂聯盟約章 (Articles of Confederation) 是也

新政 府之 組 區織極為 孱弱, 無執 行 法律 之機關無募集軍隊與 金錢之權 力不能規定各 那 或

對 外 商務之經營。 切權 力皆集中於一會議, m 會 議則 爲代表各 邦之 機關, 不能代表 入 民。 會 議 中

之投票權法 不論各邦之大小及其代表之多少均一 **祇有投票權一權各邦之不信任** 強有力之中 央政

府及彼此! 間之互相猜疑於茲可見各邦之新憲法限制選舉權頗為嚴 刻非有 一定之財產者 或 納

税人不得參與選舉可見當時之美國民權運動上不信任中央政府下, 不信任民衆 、其結 果適 造成

地 方 把 持 政 權 之局 面 而已。

|美 人 對 於 新 政 府, 因 其 脆弱 無 能, 旣 不 能 保 護 美國 幼 穉 工 業, 以 抵 制 英 人之競爭又, 不 能 償 還

集憲法會認 公 債之本 生息均懷怨! 議經 歷四 月之久始產生 望, 要求 改 造益 一以各邦之騒 部新憲法, 交由 亂, 改造刻不容 各邦批准。 緩, 逐有 七八 ----年新政府: 七 八七年 憲法 成立選華盛 會 一議之召 W.

九

爲 總 統。

憲 法 會議 中 之爭 議 甚 多其重, 要者 爲 平 等權關於國 會 4 之投票權 問 題大 邦 Ē 張 不

平 等, 而 小 邦 則 力持 反 對, 結 果 參議院: 以 平 等爲 原 则, 郁 邦 得 派 議 員 兩 名 出 席, 至 於 衆 議 院之 議 員,

其 數 目 應以 人 口為 比 例, 大 邦可 多舉議員 若干 人。 國 會整 理 商 業之權 能。 北部各 邦, 願 將

整

玑 商 務之權, 交與國 會, 而 南 方諸 邦, 則 恐國 會利 用 此 種權能, 以偏 袒 北 方之 船主 」與製造業者, 丽 損

害南 方之地 主, 並 推 翻 奴 隸 貿易。 結果, 國 會 得 于 涉 對 外 貿易 與各 邦 間 之商務。 在 八〇 入 年, 不得

取 消 奴 隸 貿

由 新 憲 法 所 產 生 之 政 府, 有製 定法 律之國金 會, 執行 法律之大總 統, 與宣 布違憲法 律 無效之大

美國民 權 運動 史

理院三權鼎立 之制 度燦然大備而國會之權力亦較前擴大如征收賦稅召募軍隊皆不須各邦之,

同意; 並 得施行 各種 必要事 項以實行憲法所賦予之一 切職權以哈密爾敦 (Hamilton) 窩 領

袖之聯邦 黨人 (Federalist)猶極力主張擴大中央政府之權能 而哲 斐孫 (Jefferson) 所領

之非聯邦黨則反對之此兩派之演進遂成為今日共和與民主兩黨之分野。

新憲法固較聯盟約章為進步但亦有其缺點其顯著者在對於私人自由無明白之規定於是

信教自由言論· 自由出版自由集會自由向政府請願之自出實行陪審制度等彙集成為十條作爲

憲法 修正 一案以附於憲法 之後此爲成文憲法中之特點以上列舉之自由皆散見於英國之共同法

common law)本可不必規定於憲法中而美人則以 政府之專橫爲慮故有修正憲法之舉。

一 選舉權之擴大

美國 自革命後參加政權者仍爲少數 人民即以寡 人政治目之未嘗不可以理論言政府權能,

由 被 治人民所賦予但考之實際則以多數人不能參加 政治逐易養成在權者之專恣當時選 一舉權

之資格因此選舉權被剝奪之男子爲數甚夥(二) 上之限制頗爲嚴刻(一) 投票權僅以男子為限而男子又須富有財產者 祇有富人或相信某種教派之人方能作官因 或係納稅人方有

此享有選舉權者對於候選人之選擇亦受限制。

得島 行 城市 未有之新徵象而人民要求參政亦較前為迫切多耳 政首長後多耳失敗下獄目的未能實現。 發達後若輩均要求選舉權, 但在十九世紀前之十年內城市與起鐵路增加工廠發展工人加多如此種種皆為美國以前 (Rhode Island) 邦僅 地主有投票權, 一八四一年自行召集一會議制定憲法並選舉學校教師 mi 無土地之工人專務員教師商人則皆向 (Dore) 之飢尤爲耍求普選之明證先 隅及 多耳 | 是羅 業

種自由 tucky) 於一七九二年加入聯 法上規定一切 各邦男子普選運動有經過激烈之關爭尚不易取勝者亦有成功較易者。墾塔啓 男子二年後伊里 自 由 人民之投票權。 諾斯 邦時即允許男子普選田 [Illinois] 做其成例同時東部各邦如新 印第安那 (Indiana) 納 西(Tennessee) 於一七九二年之邦憲 於一八一六年以選舉權給予 罕木什爾 (New (Ken-切白

shire) 佐治亞 (Georgia) 馬里蘭 (Maryland) 均取消選舉權上之納稅限制與財產限制。

另一 方面馬薩諸塞康湼狄格 (Conneticut) 羅得島維基尼亞北卡羅來納 (N. Carolina)

南卡羅來納 (S. Carolina) 仍堅持財產 限制直至一八二六年紐約仍不肯 放棄其舊制度一八

五)年維基尼亞 亞始取消選舉權之限制一八五四年北卡羅來納始給予白種男丁以普選舉權。

白種男子雖逐漸取得普選權而女子則否遂有女權會議之發起一八四八年美國第一次女白種男子雖逐漸取得普選權而女子則否遂有女權會議之發起一八四八年美國第一次女 開會發表權利宣言主持此運動

流,而 權會議在紐約之辛尼加瀑布 從旁贊助者又有著名男子於是女權運動日見擴大一八五〇年又開全國會議 次出 席者

(Seneca Falls)

者類皆女界名

有九邦之代表。

參政問題之重要爭執首先發生於<u>堪薩斯</u> (Kansas) 時在一八六二年當時該邦以女

子參加政權問題付交人民公決女子雖極力奔走終歸失敗但同情於女子之主張者為數亦夥但

達和 自 一八六九年起西部諸邦如歪俄明 (Idaho) 均先後給與女子以參政權女權運動途在西方取得相當勝利。 (Wyoming) 哥羅拉多 (Colorado) 婚他 (Utah) 愛

自 八六 九 年 至 九 $\overline{\bigcirc}$)年爲女權冒 運動衰落時期在此時期中, 女子 雖作 多次之關 爭,

失) 敗 自 一 九 0 车 起, 西 方 各 邦, 如 華 虚 頓 非美國 首 都)、加加 利 福 尼 罡 (California) |俄 勒 圖

Oregon) 亞利 桑那 (Arizona) 得克薩斯 (Texas) 中美之伊里諾 斯東美之紐 約均次第以女

子參政權授予女子至一九一七年止在美國四十八邦中已有十二邦給與女子投票權。

九一六年女子參政成為重要政爭之一共和黨主張以投 票權 授與 女子 但主張將此 問 題

交由 各邦解決了 而 民 主 黨 則 祇 允 推 廣國內之女子參政權! 但女子 選舉 人, 仍 加 倍 奮 圖, Iffi 紐 約 叉 復

允許 女子 **參**政, 女權 勢力日 見蓬 勃國 會迫 於不得已途通 過第十 九 條 修正 案給 與 全國 女子 以 投

一九二〇年此 案經 各 邦 批 准, 成為 國 憲之一部分, 而 数十 年之女權運 動遂完全取 、得勝利 矣。

美國 男子普選 運動 與女子 **参**政運動各有其 特別歷史而黑奴之取得 參政權, 亦 有 其 特 别 背

景。 奴隸本 為財產, 可 以自 由買賣無法定權 利之可言但在 確 定國 會 議 員 名 額時, 奴 隸 可 作 爲 國民,

唯 黑奴 五 人, 祇 能 作 人計 算耳。 一八六三 年, 林肯 釋 放 黑 奴, 此 爲 奴 隸 取 得 權 利 之 初 步。 自 第 1-四

條修 Ī 一案通 過 後, 黑 奴選 舉權 始確 定該案之要點有二 面 宣 布 所 有 生 長 或同 化 於美國

第三章 美國民權運動史

公民, ī 又禁 止各 邦任 意 刹 奪黑奴之公民權 (選舉權 在 内)。

根 據 第 + 四條 修正, 黑奴 得以 參與 、政權。 但 南 方各 邦, 則竭 力 限 制 黑奴之選 舉權, 不令投票共

和 人 黨 種、 爲 層色及 保 障黑 以前 奴選 舉權 曾作 奴隸爲 起 見即 於 由, ---八六 九 奪任何人之選舉權。 年通過第十 孔 條 修 就紙上觀之黑人之參政 正案: 各 邦 及聯 邦 政 府, 權, 均 不 得 藉

重之保 障似 可暢 行 無阻 矣。 口

理

Mi

剃

旣

L

1

但 至 一八九〇 年, 南 部諸邦陸續制定法 律修改憲法, 以剝奪黑人之選 學權在表了 面 上, 自 不 能

公然宣 稱 黑人 不 應 有投票權力 蓋為第· 1-14 條 與 鸽 4. 五條 修 JE 繁所 禁 止 故 心而實際· Ŀ 則 以 種 種

巧妙之方 法 限 制之。 其最普通之限 制, 爲 左列 之 四 種:

投票人須有一 定之财 產。

投票人須 %能讀 邦憲法 一節, 或由 他人宣讀 而自家 則加 以解 澤。

投票人須 在 ----八六七年爲選民 或係該選民之子孫。 此條 日田 大理院取消。

四)投票 人須 從未 犯罪, 如 一殿妻、 偸 盜 等。

四民権運動之新趨勢

任十 九世紀末葉美國教育業已普及能讀新聞紙雜誌及書籍者日益 加多他方面, 政府 官 吏

作 惡不受人民干涉上自聯 邦政 以府以至城, 市之參事 會常 有受贿 舞弊之事實 發現。 因此, 迅 衆 對 於

政 治, 發生 新 興 趣, 丽 改革 運動, 亦隨之 而 興民衆首先要求改良者 爲投 票紙, Ė. 張 採 用 ---) 澳洲 没 票

新E, 以 保 存選舉之秘密, 以保障選舉人不受政黨之威脅一八八八年馬薩 諸塞首先採 用 此 種 選

舉票及至二十世紀初年美國各邦均倣行馬薩諸塞之成例自選舉票改良後賄買與欺 騙, 均 經 減

少至最低限度。

投 票 紙 改 良後, 又有主張 施行創 制權 與複決權 者尤以 一西部 人民主張 最 力此種要求, 爲 民 衆

者, 不 信任議会 常常 會之 通 一過之與 反 映, 緣當時 民衆 意旨, 各邦之立 適 相 背 法院, 馳。 因 對於 以 創 制 人民 權 與複決權救 所需要之法 濟之。 律不予通過, 而 對 於 其所 不

需

要

創 製權允許私 人提出議案芍該議案取得選民百分幾之連署即 可於選舉時交由全體選民

第三章 美國民權運動史

表 決。 得 多數人之贊同, 即可成為法律凡人民對於議會所通過之某種法律不表贊成時得要求

將該法律於選舉時交由人民再行表決是謂複決權。

按 創 制 權 與 複 決權, 均始 於瑞 士 為 --7 直 接 政 府 ___ (direct government) 之具體表現直

接 政 府 者, 即選 民 直 接立 法 之謂 也南 達 科 他 (South Dakota) 於一 八九 八年 首 先 採 用 此 種 新

制度。 四年後俄勒岡效法南達科 他; 儿〇 五年内華達 (Novada) 採行 二部分嗣的 後 接 踵 而 起

者又有十餘邦與三百以上之城市。

繈 創 制 權與複決權而 起者 又有能免權此制始於一九〇四年之羅三傑勒斯 (Los Ange-

les) 地 方。 罷免 權 者, 卽 人 民 直 接罷免官吏之意。 凡有一定百分數之人民不 滿意於某官吏得 求

撤 版換之或: 迫其 解 職, 或令其於下 屆選 舉 時 聽候 民 衆之 裁 判。

就 表 面觀之罷免權似足以增加人民對官 東之權的 能, 宜 其有迅速之發展但考之實際, 則 罷 免

權之發達實不及創 制權與複決權之迅速至一九 一六年實行此制者, 祇有華盛 頓、 加 利 福 尼 臣俄

制圖 强 利 桑那 俄克拉 何馬 (Oklahoma) 內華達科羅拉 多等邦但在各城市之採用 此 制 滑已

第四章 法 國民權運動史

法 國 大革命起於 七八 九年其原因有三第一法國 之神權專制 在理 論 上與實際上皆 已達

於絕 顶。 舊制 度所 養成之各階級又立於 極 相 反之地位, 貴族 懕 迫 平 民 亦 極 嚴 刻。 第二, 路 易 1-四

好大 喜功, 又極 揮霍, 以故對於平民之剝削無所不用 其極。 路易十 五與路易十六皆蕭規曹隨 不能

蠲除苛政第三, 法國教育水平線業已達於較高之程度以故對於現存之政治制度與 īīt. 會制 度皆

有不滿意之批 評欲 謀破壞孟德斯鳩 (Montesquieu) 斥神 權專制 爲 不合理福思 阚 特 (Voltaire)

對於宗教 與 僧 招嬉, 突怒馬, 認 為 亦不 合理慮梭謂階級 之不 平等, 非 以 理 由 作 根 據。 柏 沙 利 亞

以 爲任 意干 涉私人· 之自 由, 殊 不合 於 理 由 之命令 (dictates of reason) 在 此 原

可謂蔑以加矣以故革命一經爆發不但政治制度被其推翻卽社會制度亦受破壞此法國革命 因中尤以平民受苛 捐 雜 稅之壓迫為 最 不 可忍耐。 當時下層民衆過橋過路皆須納 税, (税之繁重 所

一七八九年之革命

在革命之前夜舊制度已走向崩潰之路鄉村中之課賦非常煩苛城市缺乏糧食工資極低不

够糊 口中等階級嫉妬上層階級並羨慕英國之政治與社會制度而 法國 政府之財 政則 幾陷 入 絕

境路易十六於一七八八年召集全 一級會議 (Estates-General) 以謀 财政之解决。 。 全級 會 議 始 於

三〇二年嗣後開 會無定期, 至 六六 四 **年完全停止會議分爲三團體** 代表僧侶, 代 表 貴族

代表平民卽第三階級是也投票時僧侶與貴族常常攜手以反對平民全級會議選舉畢法, 人乃

上陳情表(Cahiers)力主改革。

七八九年全級會議開會於凡爾賽 (Versailles) 宮其任務單在解決財政每階級 只 准

投票 - • 權。 僧侶與貴 族完全同 情於此 辦 法。 而 平民 則 主張 全級會 議, 應 成 爲 單 機 關, 不 准 分 開; 毎

人投票 權, 應從 当 改 糺 政 府之全部全國公意皆贊成平民代表之主張爭持一 月竟不能決法

第四章 法國民權運動史

四十五

Ŧ 亦 不 願 F 涉。 最 後, 七 凡 九 年六 月十七 日, 第三 階 級 自 稱 為國 民 議 會。 並 在 網 球 場 上宣誓就 職,

以 制 定 憲 法 爲 職 志。 斯 為 法 國 革 命 真 正 之 開 始。 法王 對 於 第 ---階 級, 加 以 虚 聲 恫 喝, 無 效, 途令 _ 級

同 會 場 開 會。 而 全 級 會 議, 乃 變爲 國 民 議 會。 但 法 王 仍 以 軍 隊 恐 嚇 之, 以 期 馴 服。

其 時, 巴 黎 民 衆, 迫 於 飢 寒, 逐 同 情 於 國 民 議 會。 搶 掠 商 店, 驅 逐官 爽, 並 於 七八 九 年 上 月 + 79

日, 奪 取 E 斯 帝 (Bastille)監獄。 巴黎 市 民, 自 動 建 立 巴黎 市 政 府, 並 召募 尺 兵四 萬 八 千 人。 路 易

爲 大 勢所 近 承認 巴黎古 市 政 府, 撤 口 軍 除。 但 王 后 及 人 其 嬖幸, 白 以 壓 迫 國 兄 議 會言於 王, E 爲 所

惑逐 調 遠 戍 軍 隊 以 資 鎮 壓。 同 時, 巴 黎 民 衆, 飢 寒 益 甚, 又 見 法 王 譋 回 大 軍, 更 加 怒 不 可 遏。 於 是

月 Ħ. Ħ, 有 嬌 女 長 隊, 高 呼 - 麵 包, 麯 包, __ 由 巴 黎 走 向 凡 爾 賽 宮, 意 圖 暴 動。 結 果, 法 王 屈 服, 合 家 由

凡爾賽徙居巴黎。

彼 時, 全國 行 政 亦 陷 於 停 頓 狀 態。 民 衆 希 望 改 革, 不 肯 納 税, 丽 官 吏 亦 不 能勉 強 征 收。 各 地 城 市,

蔓 先 延 後 於各 嚮 應 省各 巴黎 省 暴 勤 被 者, 壓 道之人民· 皆 以 選 舉官· 立 卽 吏, 組 代 替 織 皇家官· 燒 殺 隊, 焚燬 吏, 並 貴 組 族 織 居 自 處, 衞 焚 兵。 燬 同 時, 田 契, 搶 黎 刼 民 寺 衆 之直 院, 屠 殺 接 貴 行 族。 動, m 亦

舊 制 度遂於 全 國擾 攘 中 完全崩潰矣官吏 與機 關, 均停 11: 活 動。 -1 八 九年 夏法 國 專制, वा 完

廢 11: 矣。 此 時 政 治 改 革 與 社 會 改 R, 同 時 並 進, 故 法 國 革 命實 含 有 政 治 與 社 會 兩 種 性質。

國 民 議 會 爲 平 民 憤 激 起 見, 乃廢 除 封 建 税、 與奴隸 **, 稅廢除貴** 族擾 民之畋獵 法, 廢除 奴 隸, 廢除

宗教 **就及禁止** 賣官。 法國 容祉 會, 乃由此解 體。 國 民議會 更發表人權宣言及制定憲法此 憲法 於

-1 九 **....** 年完竣, 仍保 存君 主 一政體, 但 法王之權即 則 極 微弱。 反對 新憲法者, 有 逃往 萊因之貴 族, 與 居 留

國 内之皇家 親 屬, 及崇信 舊教之農民。 而 反 對 最 力者, 則 爲 城 市 rþ 之 貧 窮 無 產 階 級, 蓋 以 國 民 議 會

所 施 行 之種 種 改革, 多 半 利 於 # 等階 級, M 窮 苦 尺 戮, 所 獲 無多 故 也。

急進 主 義以 巴黎 爲 H1 心, 在 七 九 ----年 與 七 九二 年 ·問, 採 用煽 惑文字及激烈演講以 鼓 動

羣 衆。 並組織! 俱 樂部, 以爲 煽 動之中 心。 在各 地 方, 亦有同樣之激烈宣傳急進 運動 以 馬 辣 (Marat)

但丁 (Danton) 及羅伯 斯 庇爾 Robespierre) 爲 領 袖。 此三 人本為 中 等階 級 分子, 但 以 其

仰論則爲無產階級之喉舌。

同 時, 法國 革 命, 引 起 歐 洲 君 主國家之仇 沈視 普奥 兩 國 皇帝於 七 九 年,宣 稱 恢 復 法 國 帝 制,

第四章 法國民權運動史

縞 歐洲 切 君 主之共同 利益。 一七九二年普與聯軍侵入法國法人自思為自由、 平等民族主義! 丽

戰, 勇 氣 百 倍,甚 至 僅 攜戈 矛 Ü 少赴敵法軍初**四** 受挫 折, 巴黎民 衆疑: 法王 一典敵人 互通 聲氣途於六月二

+ 東行 大示 威衝 入皇 宮间 皇 帝 與 皇后 表示威 嚇。 帝 與 后 終不 · 覺悟陰求 援於 外 國 之君 主。

未幾普奧聯軍 退却一七九二年九月二十二日, 國 民 議會 (National Convention) 宣布

法 國 爲 共和國。 國民議會由普選選出議會中屬於右 派者有基隆特黨 (Girondists) 兩百 人, 層

於左 派 者, 有山 活黨 (Mountainists) 百人右派主張民治但反對無產階級而巴黎民衆 則 同 情

於 山 韶 黨。 介於 此 兩 黨之間者有平原黨 (Plain) 佔議會中之多 製嗣 後, 平 原黨因 巴黎 市 民 擁 護

決。|山 岳 黨, 日趨 激 烈遂亦表示 **、左傾國民** 議會以法王有通 敵 嫌 疑, 判 處 死 刑, 卽 於 七九三 年, 將 其 斬

法王 被殺, 更加 引起外國君主之恐慌於是英國荷蘭、 西班牙沙爾 地 尼亞 (Sardinia 即|意

大利), 加 入 些 奥 聯 軍 , 侵入 法國。 但此時 法人之防禦能 力, 較 在帝制時 代, 更爲加大資產階級樂於

捐 助 金 錢 與智 力以厚國的 防, 而工 匠與農民 則願意犧牲生 命。 P.結果法軍戰" 勝聯軍 丸 解。

七 九三年 春, 國民 議 會 將全國行政權交付公安委員會以 Ш 后 黨 黨魁 如 羅伯 斯 庇 爾

為主幹令 其任 命官 吏, 管 理 行 政而 法國途 入 恐 怖 時 期矣恐 怖 時 期, 僅 延且 二年, 七九三一

七九四 し, 而 被殺 者在巴黎達五二〇〇人在各省約近萬人皆係估計之數非確數也於是 法 國

革命之三大口 號自由平等博愛遂沉於血海矣同時急進黨(山岳黨 領袖自相魚肉同. 歸 於藏,

而恐怖時代乃由此告終。

國 定 議會 雖在內憂外患交乘時期仍力行改革如 廢除財產 上之不不 等收沒逃亡貴族之財

產, 規定最 高穀 (價廢除) 地租, 分割 天地 產 賣 與農民等甚 至廢除天 V 稱 呼 Monsieur 丽 代 以

公民 (citizens) 在 司 法方面又禁止以債務 關 係監禁任何人廢除黑奴制度保護女子財產

權。 而新 共和憲法中又充滿民治之意念自羅伯斯庇 一爾倒坍以後四 國民議會卽為富有之中等階 級

所 操 採紙不肯為 無產階級謀改革。 而法國政治遂逐漸趨向復古最 後乃 有拿 破 崙之 稱帝。

法 國 大革命 以三專和號召, 即自 由、 平等博愛是也。 所 謂 自 由, 係指 政 治 而 言, 以 後 之 政 府, 不以

神 權 爲 基 礎, 丽 惟 根 據 (憲法以 人民之意思為主 體。個 人不 服從皇帝 應享 有 私人自 由 之擔保信教

第四章 法國民權運動史

自 由言 諭 自 由、 出 版自由皆私人自由之好例也國家不得縮小其範圍至於平等則指廢除特權, 燧

除農奴廢除封建制 度 而 言。 無論 何人在法律上一律平等法國革命對於尋 水人 生快樂之平 等亦

欲 、 其實現, 偕未 成 功博愛者明 親 切之義但因, 四階級間 之懸殊貧富之不均實際 上親 愛難 以實 现, 以 故

徒託 以赴國難斯即博愛之具體表現 **空言而已美國** 歷史家赫思 (C. 也。 H. Hayes)氏謂博愛之義與愛國同共同攜帶

一八三〇年之革命

在 法國 大革命 時期即有大批貴族逃往外國及拿破 **浴即位回國** ||香甚夥迨|| 路 易十八復 游途

全體 主 一義以圖報復。 返國, 恢 復貴族會 一面強迫 議組織極端保皇黨以 政府提高選舉人資格以剝 推 翻革 奪人民之權 命 事業 與恢 復舊 利。 此其 制 度為 目 的。 丽 鎮 壓 E Ē

法 E 查理 第十 更極力恢復舊制度發行巨額公債以賠償貴族在革命時代之損失又用僧侶

管理 高等教 育, 不許 任何人褻瀆教會內之用品違者處以死刑遂引起知識 分子之反抗同 時, 農民

年 因 七 舊 月二 制 度業 一十六日, 經 恢 頒 復, 甚 布 命 恐 令禁止 地 主 與貴族肆行壓迫, 出 版自由 解 散 逐決意 未 召 集 與復古 之國 會並 運動 一繼續 作殊死 工 商 戦法王 税, 茅 問 一更於 納稅之 多 八三〇

無選舉權此其二。

七月法令頒布後輿論譁然革命風潮遂趨於激烈七月二十七日共 和黨人率領學生工 人與

民衆, 在巴黎市 内 用 巨石 堆成堡棚以抵抗官軍苦戰三日三夜死傷三千八百人嗣後有, 部

當時, 軍倒 共和 戈, 革命 黨 聲勢益 人 組 織 大法王 臨 時 政 府, 聞 訊, 並 下令 配置 取消 革 命 七月法令並禪位 於 四 週, 防 貴族之侵 於亨利第 入 與 五; 反 Mi 動 以路 派 之進攻臨 易 腓 力 實行 時 政 王命。 府 領

袖 拉 法 夷脫受路易 腓力之麻 醉, 而共 和黨人亦 受催眠結果歡迎路易為國王宣布君 主立憲 政 體,

七月革命卽於此告終。

一 一 八四八年之革命

路 易 統 治 法 國, 自一八三〇年至一八四八 年以理論 膏, 其政 府以 主 權 在 民 為原 則, 卽 所謂 J.

第四章 法國民權運動史

治 是 也。 但 在實際上國 會 選 舉權受嚴厲之限制而中等階級, 、對於立 法與行政又有巨大之威 力以

故 彼 時之 法 國 政 府, 距 離 民 治 尙 遠。 法 王之保守 性 與 鉅 俱進, 而 民 衆之 反 對, 亦 H 甚 ----日, 及 司 八

四 八 年, 法 國 各 階 級, 幾皆 致 團 結, 反 對 法 王 與 4 等 階 級 聯 合 而 成之 君 主 政 體っ 並 有 Ž, 一數 1 E 決

定建設一眞正民主政體。

在路 易統 治時期中國內各派先後脫 跳进王 而去者有正統, 派 (Legitimists) 共 和 愛國

志 主, 民主 會黨舊教徒等。 IE 統 派主張 **企理的十後位**, 並為舊制度而 奮調。 路易在 即位之 初, 尙

爲 炸 不 彈 廢除 民愛 戴, 君 主 但 政 久而 府, 未成, 久之, 路 則趨於專制, 易 乃 施 行 壓 Im 成 迫 爲 手 段, 共 盥 和黨之敵 視 報館, 队人一八三五 極 寫 嚴 腐。 JL 车, 侮 辱 打 法 »···· 無 王 一者, 政 府 主 處 IJ 意 渚, 欲 以

郎 以 上之 罰 金。 共 和1 黨 人 有 暴動 者亦 受嚴 刻之 懲 處。 路 易 腓 力 邃 爲 國 人 所 痛 职。

路易對外 政策, 以風 服 遷就爲主。 例 如因英國 之反對不許其子登比利時王 位; 因 商 人 堅欲 與

年 革 命 通 商, 時, 路 **遂不惜卑躬** 曾 以 施行 屈 節 **普選為言選舉** 獻媚 於英 國等皆足以 人 入納稅數 外損 目, 應 國威, 由三百 爲 佛 般愛 郎 減 國志 爲二百, 士所 如 係 不 律師、 满。 在 教授、 八三 档

第四章

法國民權運動

史

官 逝, 则 納 佛 即 百, K 骤, 卽 投 有選舉資 迎共同: 格。 但實際上 指 摘 易寡 有 選 舉權 人 八政治之非一 者僅二十萬人於是下層 在 最 後 八 年中, 賄 中等 胳 公行, 階 竟 級 以 加 殺

小 店 主等) 颠 普通 秋而 路

議 院爲收容 無聊 政客之所其初中等階級 致擁護路易今則分為 兩 派各奉介索

與

参 距 (Thiers) 爲領 袖, 互相攻擊同時路易 自 知 末日 將臨, 極力 搜括, 以飽 私囊。

最後, 尚有 反抗 法王之社會黨與激 烈派。 其時 里昂 製絲 工 人, 毎 H 作工 十五. 時 以至十六時僅

得工 資 銅 元 十 枚不够生活乃大 聲 疾 呼曰: 與 、其作 II. Mi 生, 毋 寧鬭 邹 而 死。 __ 然 則 祉 會 需 要改

革已 顯然 H 見 矣但 主張社會改 革 **一者各有** 其不 ·同之意 見當時, 有所謂 聖 西 門 (Saint Simon

元 會 主義派、 福里亞 (Fourier) 共產主義派布郎克 (Louis Blanc) 合作 社 會派、 及 浦 魯 東

Proudhon) 無 政府主義派各派對於改革之必須則趨於一致布郎克為 社會黨之中堅人物大

聲 Mi 呼 EI, _ 國 家 應 以工 作 給 與 身體 強壯之公民國家應扶 助 與 保 護 年 老 多病之個 入。 派 有 運用

凡主 權 力, 始 能 得 此 結 果民主權 力以 主 權 在民為 原則以普選爲 原始, 以實 現自 由、 平等博愛寫依

歸。

五十三

八 四 七 年, 國 丙 各 派, 均 與 政府為難要求選舉改革是年 自 由黨 與 王黨之中 等階級, 舉 行 公

開宴 會以 促進 選 舉 法 之改 革, m 社 會黨 與 共 和 黨 所 舉行 之公宴, 逐漸 表現 革 命 論 調。 在 [1] 黎 赴 宴

者皆 躯 杯 以 改 良工 人 境遇 爲壽。 政 府 為之 震驚。 八 四 八 年二月二十 日, 擬 在 巴 黎 舉 行 y---大 規

公宴。 政 府 加 以 禁 阻, 一件 爲 時 已 晚。 屆 時, 憤怒之工 人, 與 粗 莽之 學生, 蜂 擁 其 地, 高 呼 改 革。 並 於黃

昏 時 放 野 火, 唱 國 歌。 次 日, 中 等階 級之 自衞 兵, 、與革命 R 浆, 同呼 - 打 倒 介索。 ك 其時 介索 泒 寓 之自

衞 兵, 向 示 威 鞷 一衆開 鎗, 死二十三 人傷三十 餘 人。 奉衆 乃將 死 屍舁 置 車 上, 血 跡 淋 漓, 更以 火 炬

遊 行 巴黎 全 市。 極 爲 悲慘。 工 人 卽 於街 上 建 築 障 礙 物, 大 呼 ___ 共 和 萬 歲。 <u>__</u> -7 讓 路 易 殺 我 等 <u>___</u> 標

語遍貼全市路易知大勢已去遂下詔禪位。

路 易 逃亡 後, 在 巴 黎 有 兩 處 宣 布 共 和, 在 城 西 之 衆 議 院, 在 城 東 之 市 政 廳。 城 西 共 和 黨代

表 中 等 階 級, 懸 色 旗, 主 張 尺 治。 城 東 共 和 黨 代 表 工 人階 級, 懸亦 色旗, 意在 建立 政 治 性 與 社 會 性

之 民 主 政 體。 前 者 組 織 之 政 府, 代表 中 等 階 級之 自由 主義, 而後者 則 欲 舉行 社 會革 命, 爲 Ι. 人 謀 利

益。 最 後, 兩 政 府 合 倂, 布 郞 克 參 興 聯 合 政 府。

臨 時 政 府 成 立 後, 中 等 階 級 與 工 人 不 能 融 治。 其 初, 中 等 階 級 派 因 受 貧 民 軍 隊 之 恐 嚇, 倘 准 意

於 貧民 間 題 與 布 郎 克 之 加 曾 主 義 計 劃。 臨 時 政 府 徇 布 氏 之主 張, 建立 國 家 T 場 (national

worksh**o**ps) 或 稱 合作 工 業祉, 由 國 家 輔 助 建 立, 由 工 人 自 身辦 理, 但 管理 國家 Ī 場 耆, 爲 1-1-1 等

胖 級之部 長, 痛 恨 布 氏之理 論, 以 故 布 氏 工 場定 歸 失敗。 城 中 貧民 與 手 藝工 人因 革 命失 八業 遂受傭

营, 於政 府開 掘 壕 溝, 其 數 目 達 + 萬, 毎 H 間, 可 得 兩 佛 郎, 由 國 十 家 支 時, 付。 同 時, 工 臨 時 間, 政 府 派 布 氏 調 查 T Λ 時。 疾

丽

布

氏

亦命

巴黎

工

人

减

少

作

I

時

由

十

時

減

至

鄉

間

作

時

由

+

時

減

至

111 有 氏 無 執 行 命 令 之權, 政 府 H 之 H 等 階 級 派, 以 社 會 黨 無 害 於 事, 遂 亦 置 艺。 此 寫 革 命 之第 期。

四 月二十三 日, 以普選 爲 根 據選 躯 憲 法 會 議, 以 制定 憲 法。 布 郎 克 之 破 壤 理 論, 不 為 僧侶 所 信

仰。 有 氏 對工人之同 情, 亦 爲 商 人 所 不 悦。 (時課 稅 增 加, 儉約之農 民認定: 布 氏 國 家 I 場, 僱 用 1 黎

浪 人, 無 異 虚 耗 公帑。 在 新 憲 法 會 議 中, 社 會 黨 僅 寥 寥 數 人, 其餘 則 爲 中 等階 級之共 和 黨 與 反 動 派。

於 是 工 場 廢 除, I 人 解 散。 工 人 大 爲 憤 怒, 卽 於 貧 民 园 域 內, 重 新 折 毀 街 道, 建 築 障 礙 物。 憲 法 會 議 邃

調 遣 大 軍, 鎭 壓 革 命。 巷 戰三 日 八 四 八 年六 月二十 四 至二十六 日 **〜**, 結 果官 軍 大 勝。 革 命 戰 士,

第 阳 章 法 國民 權 運 動 史

除 被 鎗決 者 外, 有 四千人被流徙於殖 民地巴黎工人称 一念及巷戰情形不禁磨 F 切窗, 痛 恨 H

階 級 之共 和 國。 胹 農民 则 以 郁 次 共 和 成立 之後必 F 流 血, 遂 亦 不 相 信 共 和 主 義。 此 爲 蘣 前 第 三期。

共 和 國之 憲 法 基 會議 礎, 否 1 認 之中 加上 會主義 等階 級 洪 與 無 利 影 政 M人 遂垣 府 主 得爲 義, 但 所 间 欲 時 則 爲 矣若 贊 成 社會 船 主 改 張: 革。 家 庭財 岩髭 叉宣 產 權、 布 公 双隸制度的 共秩序三 檢 4 杳 爲

報 紙、 殺戮 政治 犯皆不合於自由、 平等博愛之原 則。 對於不收學費之初等教育亦熱心提倡此 蕸 깘

選出, 革省: 以中 Mi 内 閣 等階級為出發點最後, 則 由 總統 任命。 並於 憲法 ---八四 會議制定 八 年十二月十 憲法 **___** 部, 選出 似以美國 大總統於是第二次共和, 憲法 為藍 本總統 遂告完 Λ, 田 是 hV. 逃

四一八七〇年之革命

矣。

法王拿破崙第三 一戰敗後共和党 黨自 H 帝 制 黨社會黨即於 八 七 $\overline{()}$ 年 九 月四 日, 宣 布 法 國

共 和 國是爲第三次共和是時巴黎被德軍 園困, 此三派 侗 能 切實 合作。 配 會黨對 於國 防, 亦 頗 潚 力。

八七 年 Ė 月巴黎投降 德軍, 以便選 舉國 民議會二月以普選選舉國民議會 帝 制黨 竟佔 大多

數。 國 民 議 會 旣 與 德 國 媾 和, 而 内 亂 復 與: 蓋 社 會 黨 與工 一人 合組 巴黎 公社 (Commune

Paris) 以與國民議會對抗公社者市政府之意也。

巴黎 被圍計有五月之人城中非常混亂當時工人自組 一中央委員會以保護其利益, 後 與

共

和 黨 自 衞 軍 組 織之中 央委員會聯合, 丽 成為巴黎市政府。 更舉行城市選舉以為公社之助。 E 黎公

社始於一八七一年三月終於五月

公 社 中之份子計有 兩 派, 為急 進之 心中等階級, 爲工 一人而後者? 又有馬· 克思 社 會 黨 與 蒲 魯

東 無 政 府黨之區 別。 各派 所 以 能 配團結者實-山於感 受共同之痛苦當時, 工廠停 歇工 À 失 業, 加 以 忽

然解 日 佛郎 散大批軍 叉半, 隊失業者更多而 但大多數工 人則 恃以爲生益 政府又復下令繳納租金並停止自衞軍之工資此項工 以 國民 議 會爲帝制 黨所操縱, 尤為各派所 痛 資, 雏 恶, 僅 每

巴黎 公 社 遂 向 國 民 議 會宣 戰, 並宣 稱 巴黎 為 自 由 獨立 之城 市, 法 國 圆 冢, 應採 取 鬆 懈 聯 邦 政

體,以 自治之公 社 爲 單 位。 國民 議 會 卽 調 遺軍 隊 鎮 壓圍 攻幾及 兩 月之 **久始將工人之抵抗** 摧 毀。

第四章 法國民權運動史

五十八

黎 Ñ 浆 被 軍 隊屠 殺 者, 約 兩 三萬, 而 公 社 逐消 滅 炎但有 ---部分之法國 工 人, 追 思 往 事, 悲憤填

走向極端之急進主義。

八 七 年 八 月, 國 尺 議 會 制定立 憲法 (Rivet Law) 面 以 制 憲 權 授 於 自 身, 面 以

總

統 授 子 衎 制 黨 領 袖 第越 氏, 命 其 對 議 會負 責。 所謂 負 賁 者, 卽 國 民 議 會 中之多 數, 可 以 令 其 去 職 之

謂。 當時 議 會中 對於 治 主 與 共和 之 争, ·亦頗激烈達 、議員 共計 五. 百 人, 屬於 帝制 派 者, 約三百 八。 就 表 面

觀 之,帝 制 派 似 應佔 勝利, 國體應定 寫 君 主。 但 帝制 黨 **一人復分為** 派, 各有擁 戴, 各 不 相 下, 君 主 政 體,

竟不能實現。

八 七 Ħ. 年,國 民 議 會 制 定 憲 法 部 分, 在 JE 月, 確 定 國 體 爲 共 和; 在 月, 在 七 月, 均 關

係 於 公 權 2 組 織。 憲 法 E 一之規 定, 不 重 理 論, 而 唯 以 應 村 實 際 問 題 爲 其 唯 之準 則。 依 照 ---八 七 Ħ.

年 之憲法, 亚 法 權屬 於 國 會。 而 國會又分為 兩院, 爲 衆議 院, 由 直 接之 普選 選出, 任 期 四 年; 爲 怒

議 院, 任 期 九 年, 由 間 接選 舉選 出。 行 政權 屬 於 大 總 統, 任 期 七 年, 由 兩 院 合組 國民 議 會選 出。 大 總 統

之權 能, 頗 爲 寬 泛。 但 在 實 際 Ŀ, 其權 能之行 使, 須 有 閣 員之副 署, 方能 發生 效 力, 而 料 員 义 須 對 國 會

第四 章 法 國 民 權 運動 史

負 以 故 法 國 國 會, 就 立 法 與行 政言實質 爲 最 占同 機關。 自 八 七〇 年 至 八 -1 九 年第三 共 和 國 Z

圆 體 某 礎, 恆 在: 風 雨 飄 **脳級之中蓋炎** 當 時 帝 制 黨之 勢 分 頗 大, 恆 欲 改 共 和 爲 君 主, 而 共 和 黨 人, 則 極 力

反 對, 結 果, 江 伯 達 (Gambetta) 所 領 導之共 和 黨, 於 八 . -Ł 九 年, 完全 取得 勝 利。 此 後, 共 和 黨

力, 日 見擴 大, M 制 則 如 江 河 之日 下, 無能 爲 矣。

帝 黨

在: 第 共 和 國 時 代, 私 人自 由, 亦 取 得 相 當 保障。 例 如 八八一年之法律, (二十年 後 叉 加 以

修 改 確 定 開 會 權 與 言 論 之完 全 自 由。 照 此 法 律 之規 定, 開 會之先不 必 収 得 政 府 之許 可。 同 年, 文

通 過 種 法 律, 以 擔 保 出 版 之自 由: 若 僅 發 表 可 僧 之言 論 或 意 見, 不受處 罰。 其 涉 及 誹 謗 或 鼓 動 犯

罪 或 登載 虛偽 消 息 者, 則 仍 有 應 得之 罪。 九〇 年, 又宣 布 結 社之自 亩: 凡 切 私 人 會 祉, 其 目 的

不 違 反 法 律 或 公安或道德者均得成 立, 但 事 前 須 向官廳作 單 簡之宣 营, 而 舊教 寺 院 則 除 外。 至

關 於 政 治 權 利 者, 僅 一男子 享受普 選 權, 而 女子 仍 向 隅。 在 最近 兩 年來, 女子參政黨漸 漸 趨 於 激 烈, 但

距 成 功之 期 尙 遠 耳。

第五章 德 國民權運動

八四八年之德國革 命

今之言德國革命者以一九一八年為起點實則德國革命尚有其悠久之歷史一九一八年僅

爲 德國革命史中之第二幕其第一幕在一 八四八年今述其 大略於次。

八四八年法國第三次革命爆發西 急務當時代表舊制度之勢力者, |歐各國部 為之震動了 而新勢力遂如異軍之突起莫不欲以 (Metternich) 專以壓迫興

爲

奥相

梅特列

新主

廢除舊制度為

義與民 人權運動 為能 事德國受其壓制垂四十年以故一 八四八年之擾亂捨法國外首推德國。

度。 八四八年三月十三日維也納 德國 奥大利匈 牙利意大利人民感受法國二月革命之影響皆蠢蠢欲動以傾覆梅特列之制 (Vienna) 城中學生結隊成羣向市政廳前 進市民窟 其 後者

亦 栽, 乃於 街道· 上建立 障礙物實行 暴動, 並高 呼 -與 梅 特 列供亡 西歐 諸國遂羣起嚮應 德國

邦, 如 巴登 (Baden) 吳爾登堡 (Würtemberg) 巴維 里 亞 (Bavaria) 撒克遜, 亦 起 而 暴 動。

柏 林 :大震, 乃有推舉代表要求國王立憲之舉三月十 八 日: 市 尺 蠯 集於王宮 1外警察欲 騙 散之, 遂 起

衝 突革命份子, 亦做巴黎市民辦法於街道 上建築壁壘以 爲防衞維康第四不欲流 Ĺ, 逐 允許 召 集

會議編定憲法。

八四 八 年五 月十八日國民議會開 會於佛蘭克何爾 (Frankfort) 議員六百人由各 邦

選 民 舉 出, 其任 務 Æ. 編 定憲法。 佛 闡克 議 會 不 卽 着 手 於 新 政 府之 紃 緘, im 唯 虛 耗 數 月光 陰以 從 事

於人權之規定迨憲法將告成 功, 奥大 利 勢 分, **液然恢** 復, 守舊 精 耐, 於以 復盛, 逐聯 絡 德國 南 部 邦,

以摧殘新政。

佛 關 克議 會雖遭與大利之反對仍能完成其制憲之任務憲法上 一規定應有世襲皇帝 人**,** 由

普魯 1: 國 王 任之維 廉 第四 原 本 游 移 於新 政 與舊制之間卒因 柏 林之暴動 轉 而 痛 恨革 命。 叉 恐

日 稱 帝, 必為 舆 大 利 所 不 容, 而 轉 入 戰 爭 漩渦; 以 故不肯接收 國民 議會 所 上之尊 號, 並否 認 憲 法。 國

第五章 德國民權運動史

各

國

民 議 會 徒虛 擲 年之光 陰議員亦星散奧大利力主恢復舊有之國 會德國途復陷於四分五裂之

局

德國 八 四八 年之革命 命雖 未 產 生岩 何結 果而普魯 1士之憲法, 則 竟能 成成立。 一八四八年普魯

王因革 ·命民衆爲法國革命所鼓動而要求立憲立予允許遂於是 年五 月,召 集 憲 法 會議 於柏

日,林。|士國 文 議 王 主張廢 止貴族及除去國王稱號上之天命二字同時城中工人亦作 ;革命舉動於六月十

兵工 廠。 普魯士國王大懼退居 坡支丹 (Potsdam)並 命會議移至 布蘭登 堡 (Branden-

burg () 會議不 -從逐被解散。 八四 九 年, 普魯士國王 另定憲法 法, 另行召集 新憲法 會 議以審查之,

於 二八五 〇 年)] 公布。 此憲法 遂爲 普魯 士 國 憲達六十餘年, 至 大戦 後德 國 革 命 時始 被 廢 止。

當時, 普鲁士新黨 與希望民主政體之成立, 迨君憲既已公布, 莫不垂首喪氣。 以 內 閣 言, 則 献 對

主負 青以 (國會言 則大多為貴族官吏與富人之代表普魯士國會中之兩院一 日貴: 族 院, 以 親

王貴 族、國 王 特任之終身貴 族大學代表及巨城之知事等組 織之一曰代表院以人民選 出之議員

組 織 泛而 切 法 粲, 須得國王之許 可若國王 對某議案不 滿 意,]則得嗾使其所操縱之貴族院, 以拒

絕該法案之通過。

普鲁士下議院卽代表院雖在表 面上由男子普選選出而其所 代表者實為寡人政治非 民主

政治蓋因普魯士採行間接選舉之三級制 (three class system) 富人之勢力特大而貧民之

權 力則極微弱凡年滿二十五歲之男性公民皆有選舉權但僅能選出初選人再由初選人選出

員, 乃 下議院採問接選舉故也第一級爲富人人數甚寡其『 納稅之以產」, 達全社會總 额三分之

第三級為 者得共選舉初選人三分之一第二級為中等階級人數較多其財產達總額三分之一 《平民人數》 更衆亦僅能選出初選 人三分之一。因此偶有富人一名其財產茍能達總 者, 額三 如之。

分之一則其一人之選舉權竟可與全部平民相埒。

一一九一八年之德國革命

歐 戰告終約在一九一八年十一月是月九日午後 一時半有若干汽車馳騁於柏林 街道 上散

發傳單, 宣布 政權 已轉入人 民手中。實際上德國各地亦發生同樣之革命運 動德皇維廉第二

第五章 德國民權運動史

命運 動 所 威逼, 卽 離 開柏林逃往荷蘭之阿美洛根 (Amerongen) 於十一月二十八日, 發出

退位 文書。 實則在德皇離 開首都 之前首相 馬克思親王, 迫於社會黨之要挾卽已爲 維廉發出 遜 位

統。文

(告矣)礼

會民

主黨之多數

派,

塗組

織

臨

時

政府宣布共和,

並推舉額

伯特

(Ebert)

為

臨

時

大

總

九一八年十一月九日柏林工兵會之代表社會民主黨之多數派及斯巴達 西 黨 (Sparta-

cists) 之代表等在帝國議 會內召集開 會, 討論 組 一織臨時政府之方法結果出席各代表, 均質 成建

立 人民委員 會, 執行 委員 會委員 十二人又一 執行委員會委員六人並議決於翌日召集 工 兵

代 表 大會工 一兵代表 人數每千工人推舉代表一名每營兵士推舉代表一名, 臨時 政府, 逐由 此 草

成 矣。

臨 時 政 府成立 後即在韋瑪爾 (Weimar) 召集 國 民議會如 起草 憲法以建立, 徳意 志 聯 邦

|共 和 國 為 目 的。 其時 巴維 里 |亞與萊因企圖獨立不成遂加 入新德意志共和國昔日奧國 治下 所殘

餘之德意志民族亦實行 加 入而 為巴黎 {和 約所梗 阻他方面新德意志為戰敗之國家國 土被佔領,

軍 備 受 限 制, 海 外 殖 尺 地 被 刼 奪, 軍 艦 商 船 被 沒 收, 並 須 賠 償 軍 費 = \bigcirc 億 金 馬 克。 同 時, 原 料 缺

乏, 灰 與 糧 食, 亦 咸 不 足。 I 場 活 動 與 海 外 貿 易, 均 不 易 恢 復。 馬 克 價 值, 落 千 丈, 成 廢 紙, 物 價 因

而 騰 貴。 人 心 惶 惶, 無 以 自 保。 軍 閥餘 孼, 乃 乘 機 作 亂, 主 張 國家之復 興 與 鞏 固。 九二 \bigcirc 年 月, 該 派

逃 領 往 袖 他 卡 處, 普 以 (Kapp) 避 其鋒。 卽 最後, 在 額 柏 林舉行 伯 特 赴 德 反革 意 志之 命 動 南 作, 方, 企 圖 推 面 倒 聯 政 絡 府。 全 國官 臨 時 大 吏 總統 與工 人, 額 令 伯 其 特, 同 與 盟 其 罷 他 當 I, 以 局, 竟 抵

制 反 革 命 政 府 之 成 立, 面 率 領 軍 隊, 以 圖 反 攻, 結 果, 卡 普 不 敵, 額 伯 特 乃 得 再 返 柏 林。

德 或 社 會 民 主 黨 旣 平 極 右 派 卡 普之 亂; 復 受 極 左 派 之攻 擊。 所 謂 極 左 派, 卽 斯 巴達 西 黨 是 也。

若 主 張 輩 反對 倣 效 俄 額 國 伯 布 特 爾 所 召 寒 集之 維 克 國 多數黨 民 議 會, 主 革命, 張 無 產 採 階 取 級 直 接 專 行 政, 資 動, 罷 本家、 I, 地 騷 亂 主、 等 以 及 方 貴 法, 族, 以 均應 實 現 剷 其 除者 目 的。 輩 因 此, 更

若 量 卽 與 布 爾 塞 維 克 黨 聯 絡, 並 號 召 國 內 工 人 罷 工。 九 九 年 月六 日, 柏 林 大 起 暴 動, 各 城 市

聞 風 嚮 應。 當 時 斯 É 達 西 黨 黨 魁, 爲 李 1 克 內 西 (Karl Liebknecht) 與 盧 森 堡 女 士 (Rosa

Luxemburg) 兩 人。 在 暴 動 時 期 中李氏 親 在 柏 林 街 道 上 演 說以 鼓 動 羣衆, 唯 不 汲 汲 於 領導 奉衆

第五章 德國民權運動史

向 社 會 民 主黨之薄弱 軍 **隊進攻以致坐失時機 않殊爲可惜**。 嗣後二氏 、被逮下獄, --- -- P 死於獄 中, 移解

他 獄, 死於 途中, 均為 社 會民主黨屬 意 暗 殺。 二人 既被殺, 激 烈運動, 隨 卽 平 息, 而 斯 巴達 西黨 勇 往 直

前 之心, 則 愈加 堅決。 以故 值 國 民 議 會 開 幕 之時, 意 圖 再 起, 實行 搗 毁, 但 以 政 府 防 範 · 基 嚴 而 叉 無 強

有 力 之 領 袖 爲 之 主 持, 竟 不 能 有 絲 毫 之 成 功。

九一八 年 十一 月三十 日, 人民 委員 會公 布憲法會議選 舉 法 及 開會 日 期。 此 項選 舉, 應 以 普

及、 直接、 平等秘 《密為原則》 並施行比例 代表制凡公民在二十 ·歲以上 者, 無論 男女均 有選舉權 兵 士

亦可 投票憲 法 會議代表, 共四百三十 名, 郁 十 Ŧi. 萬 人出 代表 ----人。 代表 之選 躯, 以 分 品 舉行 之。 全

共分 為三 + 八 區。 選 舉 日 期, 原定 ___ 九 ---九 年 ____ 月十六 E, 嗣 人 時 局 不 靕, 逐 提 前 至 月 十 儿 日。

選 舉 結 果, 社 會 民 主 黨 得 六 百 + Ŧi. 席, H 央 黨 天 主 教 黨 \bigcup 九十 席, 德 意 志 民 主黨 七 + Ħ. 席,

德 意 志 國 家 人 民 黨 四十二 一席德意· 志 人 民黨二十二 一席, 社 會民 主 黨 + ---席, 巴維 里 亞 農 民

聯 合 1會四 席。 女子當選者有三十七名, 以社 會民主黨 佔 大多 製在 各 政黨中以德意 志國家 人 民

或 稱 國民 黨 爲極 右, 因其 由 舊 日 保守黨蛻化 而 來 故 也。 徳意 志 人 民黨 爲 代 表 銀 行 界及 大商

家之 政 團。 至於 中 央 黨、 民 主 黨、 祉 會 民 主 黨, 則 跨 於 右 左 之間。 獨 立 社. 曾 民 主 黨, 略 帶 加 會 主 義

可稱為德國政黨中之左派。

新 產 生之 憲法 會議, 卽於 九一 九 年二 一月六日在4 幸瑪 爾 開 會會會 期僅 延亙 數 日,結 果通 過 隔

時 約 法 部, 並 議 決 由 各 黨選 派二十 **六人**, 組 織 憲法 起草委員 會六 月草案成立, 七月三十 日,

憲法 全部 通 濄, 八 月十 ---日, 由 大 總 統 額 伯 特簽名 公 布。 德意 志 新 憲法, 卽 由 It 肢 立 矣。

德國 新 憲 法, 共 -百 八 + ----條茲 將 其 特 點 分述 於 次。

關 於 政 権 之 組 織 者。 立 法 劚 於 國 會, 以 兩 院 組 織之。 Ŀ 院沿 襲 舊制, 代表 谷 邦, 毎 邦 祇 有

權。 但 其 在 立 法 上之 地 位, 則 較 前 低 落, 徒備 顧 問 IIII 巴下院代表 表人 民握, 有立 法 全權; 而 人 民 對 於立

法, 亦 得行 使 其 創 制 權 興 複 決權。 下 院 通 過之法 律, 大總統認 爲有 不適當時得交付 人 民 複 決之。至

於行 政 方 面, 有 大 總統, 有 內 閣, 切 政 務, 悉 由 内 閣 負 實。 大 總 統 由 人民 值 接 選 湿任 期 七 年。 德 國 司

法**,** 完 全 獨 立。 除 普 通 法 院 外, 倘 有 行 政 法 院, 專 理 行 政 訴 訟。

關 於 人 民 權 利 者。 男女所立 享 之權 利, 毫 無 軒 輊, 完 全 平 等, 此 爲 德 國 新 憲 法 之特 色。舊 日 貴

第五章 德國民權運動史

八十八

族 之 特 權 與 勳 位 等完全 取 消, 以期 祉 會地位之平等。 至於 /私人自· 亩, 絕 對不許侵 犯私 人住 宅, 非 依

法, 絕 對 不 許 侵 入。 訊 與 出 版, 均能 享 有 法 律 內之自 由。 切 郵 信 電信除電 電 心影外均不7 受檢 查。 其他

如 結 社 權、 集會 權、 作 官 權、 信 教 自 由 等皆 有 規 定。

關於 聯邦 與各 邦之關 係者。 舉 凡 外交、 殖 尺 事 項、 國 籍、 旅 行、 居 住、 移 民 出 入、 移 民 引 渡、 國 防

組 織、 幣制、 關稅、 郵政等事, 均屬於聯邦 政府之範 圍 内。 其他 事 項, 如 民 法、 刑 法、 訴訟法 等, 聯 邦 政 府 亦

得管理之其不歸 聯 邦 政 府 行使之職 權, 則 統 屬 於各 邦。 各 邦法律, 與 聯 邦 法 律抵觸 者, ----槪 無 效。

四 關 於 經 濟 事 項 者。 德國 新 憲 法, 關 於 國 內 經 濟生 活之規 定, 頗 為 詳 細, 寫 美 法 各 國 憲 法 所

無。 私 人 財 產 權, 爲 憲 法 所 承 認農 I 商 中 等階 級, 均 受 國 家之保 護。 同 時, 土 地 之使 用 與 支 配, 亦 受 國

家之監督。 又地價之增 漲, 不 由地主之 勞 力 而 來 者 卽 unearned increment) 應收 歸 國 有。 鑛

產 與 天然 力,概 由國家管理。 聯邦 政 府得管 理 切經 濟貨品之生產、 一分配使用定價與 進 出 產

業社會化憲法上亦載有專條唯不易推行**耳**。

他 方 面, 勞 工 受國家之特別保 護。 凡 不 能 覓得工 作者, 國家 應為 設 法, 維持 其生活。 毎 I 廠之

工 入, 得 組 緞 工 人 會 議 (Arbeitersgemeindschaft) 毎 品 域 之工 一人得 組 織 地 方 工 人

會 議, 再 由 各 地 I 人 會 議, 合倂 爲 全 國 工 人 會 議, 以 保 頀 工 人之 利 益。 但 高 級 工 人 會 議, 迄 尙 未

成 立。 地 方 I 人 會 議, 得 與 貧 本家之代 表 聯 絡, 組 成 地 方 經 濟 會 議 與全 國 經 濟 會 議。

德 經 濟 會 議, 以勞資 合作為 原 則, 作, 意,

全. 國 國 經 濟 會 議, 在於發表 工 業需 要之意 其 職 見, 務 以 與 備 過 去實際 國 會之 工 顧 問。 如 爲 内 般 閣 人所 欲 提 出 注 經 茲 略 濟 述 議 案 於 於 國

會, 應 先 將 此 議 案交 付 經 濟 會 議 討 論。 政 府 雖 不 受經 濟 會 議 意 見 之 拘 束, 但 有 必 須 交議 將 之義 其 提 務。 出, 經

濟 會 議, 經 由 内 閣 之 媒 介, 得 提 出 經 濟 法 案 於 國 會, 內 閣 對 於該 法 案, 無論 贊 成 與否, 必 須

以 符 法 律 之 規 定。

憲 法 上 一規 定之各級 經濟會議尚未完全 成 立。已 經 一成立 者, 祇有 臨 時 經 濟 會 議, 其 職 權 與 組

織, 與 憲 法 Ŀ 所 規定 者 相 符, 但 無提 交議 案 於 國 會之 權。 至 其組 織, 本 以 平 等 為 原 則。 所 謂 平 等 原 則

者, 卽 毎 工 業 之僱 主 與 工 人, 皆得 推 選 數 目 相 等之 代 表, 以 出 席 於 經 濟 會 議。 目 下 該 會 議, 由 十 集

團 組 織 而 成。 為 首 集 團, 代 表 農 業、 工 業、 商 業、 運 輸、 手工 業此六業代 表之支配 除 農業 與 手 工 業

第 五章 德國民 權 運 動 史

各

外悉根據| 平等之原 則。 其餘之四集團爲消耗者官吏自由職業者 (members of

工 fession) 人 與 有 與 關 政 係 府指定之官 各階級之平等原 支組: 織 劕, 經 亦 應實 濟會議之本意: 現。 但 其 結 在 果, 則 使 生 ___ 職 產 業與 階 級 佔 他 職業 重 要 相牽 地位。 制, 而 同 經 時, 濟 關 會 於僱主、 議, 篴 變

為 生產 會議, 與 、職業 (Berutstände) 代表之 原 意, 大相 徑庭該 會議 代表 之大 部 分, 均 自 生 產 偕

級 農業、 工業、 商業 選出而官吏醫生律師教員大學教授等之代表則不 充分不, 與其社 會 地 位

之重要相符。

經 濟 會議 辦 事 手續, 以分工 爲 原 則。 工 作之大部 分, 由各 委員會擔 負, 所 以便於專門 家之 研究

與 也。 並 政 府指定之官吏, 得 於 必要 時, 徵 亦得舉出若干代 求 外 界之意 見。在 表, 毎一 參 加其 委員 中。經 會 中僱 濟 主 會議之職 興工 人, 務, 推 出 在 給 數 子 目 政 相 等之代 府 興 國 表, 會 以 而 消 專 耗 門 者 性

質之指導但此種指 導須經過長時間之硏究與準備方能達於完 善他方面, 政府 諮 詢 會 議, 毎 毎 在

議案 已爲 政 府 各 部 起草完竣與內 閣 所認之後一 在此階段政府急 | 永議案之實施 不 願 多 所 修 改; 丽

各 部 起草 議 案 時, 僅 僅 諮 詢 其自備之專 門家, 而 不請教於經濟 會 議。 L此經濟 會議, 已失 其 存 在 之

事實 上,經 | 濟會議 已 無何等威 <u></u>
次力並有認定 其為駢枝機關徒耗公帑者經 濟會議對 於戰 後 經

濟問 題亦未能立着先鞭求其解決政府在解決此種問題, 時, 自須與專門家磋商 但政府之諮詢若

輩, 並 非以其為經濟會議之會員而實以其為工商界之代表目前工商界代表之指示較經濟會

之意見更爲有效。

章瑪爾 憲法會議中以社會民主黨佔多數故其所產生之憲法頗帶國家 社會主義 **2色彩但關**

於保護勞工與工業社 會化仍為 - 死 字 ___ (dead letter) 其實施憲法 上經 濟條文之中 心 機關,

全國經濟 會議 亦無若何勢力政府亦不加以重視適如上文所述(參看 A. Headlan-

Morley, The New Democratic Constitutions of Europe, 1928, chs. 15,16)事實上社

會民主黨曾自認為工人之代表但已脫離工人而與中等階級之政黨攜手所謂工業社 質化保護

勞工徒託 空言而 已新德意志在經濟上之民權運動尚有待於將來 也。

第六章 俄國民權運動史

有經 利 命基 度及肅淸社會上一 土 於農民: 地, 濟條件, 本動 需要驅逐掌握政權之地主官僚需要推倒以壓迫爲職志之察汗 俄 國 《他方面農口 力之一厥爲農民所謂 第一 而 不希 次革 民 冀社 切封建殘餘以便生產力之迅速發展當時一 命始於一九〇 極 欲 會主義之到來但 奪取 推倒 地主之土 五年終於一九〇七年在 地主, 一對於農品 地以 取消 發展 對於農奴之壓迫, 奴 與 其 地主制 私有經濟此時農 此 度, 時期中革命之目 以及推習 則 般平民需要取消大地主之 希 望將 (tsar) 民 翻 其撤 祇 地主之專 希 專制 望 的, 底 改善 肅 在 清, 制 政 取 消農 制 權。 以 與 度, 故 此 鞏 皆有 次革 私 固 奴 九 制 私 有

公五 年至 九〇七年之俄國革命爲中等階級性之農民革命。

國 一十八畝 在 革命爆發前農村經濟幾全在 **ご**, 而 地主之土地 則達 數十萬俄畝據當 |大地主掌握之中普通農民每人祇有土 時 可靠之統計, 地主握有三萬俄畝 地三俄畝 渚, 共計 約 有七 合中

地, 民 而 百 卽 使 自 人。 上為 其土 以出品之半數奉獻於地主。 用 己 土 耕 種之 地, 地之總數大於六十萬 地主作長時間之工作。 須 納極 土 地, 高之地租有時, 則 僅 佔 五 分之一。 又或 小農 地 之土 主 由地主手 地 強 主 紅迫農民, 地三倍大 利 用 中, 領 廣 實行 大之 (地主 取 平分制農品 土 -小塊土 所 地, 有之土 更用 民以自己之工 地卽攜帶自己之工 半農奴制 地, 佔全 度, 俄 以 地 真, 剃 面 削農 總 具, 種 額 民。 四 地 · 分之三, 主之土 當 地 主 時農 之

土

地

馬匹由 ○○○○叉在同一 逐 漸 多者, 減 地 少而 主 九六〇〇〇 對農 貧 震數 民之殘酷 時期中無馬之農民增加百分之二十二減有一馬者增加百分之二十五, 目, ○○減至一七○○○○○ 則 逐 剝削使農村經濟不能 步 增 加自一八八八至 1發展農民 Ŏ; 一九八九之十 有角獸由四三六〇〇〇 日就貧 困,甚 年 中, 至農民用為耕 歐 洲 俄 ○○減至二四、 羅斯之五 種之家畜 干 ·省內, 地 五 而馬 主 亦

發生 根 本 則 衝 突, 其 (數目 此 爲 愈減少握有六匹馬之農民幾減 首次革命之主要 原因。 少百分之六十因此農民陷於窮困, 逐 與

自 年 農 民 解放 以 後俄國不僅 爲

農業國家不僅

爲

大

地 主

國

家,

而

且

成

爲

大

第六章

俄國民權

運動

國 家。 在 十 九 世 紀末葉之三十年中俄國資本主 義正處於發展之過程 中大資本主義之企業

與 大 厰 主, 不 而足工廠之大者! 可容工人 數 萬。 一八八 九〇 至 ----八九 九 年 俄 國生 一鐵之出 產, 超 過 法

國 與 此 時 利, 及 至二十 世 紀, 則居 111 界 生 鐵 生 產 之第 四 位。 同樣熟鐵煤、 煤 油 之生產, 皆超 過 英 美各

國 乏 總 額, 因 此工人之數 目, 亦 有 巨大之增 加十九世 糺 末, 在 九區 域 中, 有工 一一一 處,

數 舀, 九世紀末 超過七六〇〇〇〇其中 |(俄國 社會之發展適足以促進工人數量之增加與 有百分之七十二完全脫離農村經濟專從事於工業上之工 其 團結之鞏 固。 一作換言

在二 + 世 紀初 葉, 工 業上僱傭之工 人已達三百萬均 為真正 產業 工 人其與農村之關 係, 逐 漸

斷 絕, 唯 依 賴 企 業家之工資以 爲 生 活。 至 其對 於 野蠻農奴 制 度之 取 消, 資 本 主 義之迅速 發展, 與 專

制 政 府 Ż 推 倒, 皆 極 願 意。 同 了 時工人 羣 電 一衆之覺悟立 亦逐漸提高, 而 發生 龍 工運動二十 世紀之能 風

潮更形擴大且帶政治性質。

在 十 世 紀 初 葉, 工 一人運動 中 最 普通之形式, 爲 政 治 宗威其 時工 人受社 曾民 主 一影響提

出 明 顯之 政治 四要求盈千品 累萬之工人羣衆, 手 執赤 旗, **唱革命** 歌, 高 呼 革 命 口 號, 屢 次 八與警察 軍 隊 相

突, 尤 以 儿 \bigcirc 至 ---九 华 之罷 工 爲 最 激 烈察汗 政府僱傭 大 批 警察 與 憲 兵並 禁 止 切

集 衝 會 結 社 12 自 曲, 但 竟 有 數 千 İ 人, 在 勞斯 託 夫 城 外 聚集, 舉 行 露 天 大 會, 會 場 E 雖 有 軍 ·警 圍 立 儿

周, 而 演 滿 諸 入, 竟發言反 對專 制 政 府, 以 推 倒 事 制相 號 召, ·結果與 軍警 一發生 衝突。 九〇 $\tilde{\Xi}$ 年, 南 俄

總 罷 I, 其 發動 本以 巴庫 (Baku) 煤 油 為背景的 但 不 **人**即漬染政治 色彩蔓延 南 俄 各 地。 在 此 次

運動 中, 曾 舉行 多次 示威 運 颤, 與軍警發生 衝 突最後, 政府 為 制 11: 工 人 運動 計, 創 設 警衞 局, 再 由 警

衞 局 局 長 組 織 合 法 I L 運 動, 以 圖 抵 制。

農民 之航 苦 與工 人之革命 命 運 動, 旣 如 1 迦, 而 俄 國 知 識 份 子, 亦 不 滿 意 於 政 府 之専 制。 當 時 知

識 份 子又分為, 三派, 日 虛 無主 一義者, ---日 恐 怖 主義 者。 屬於虛 無 派 者, 以學 生與 教 師佔 多數。 若 鏙

以 爲 推 倒 專 餇, 必須喚起 民衆以, 故 有 自 願 至農民· 中宣 傳 革 命 者, 但 知識淺薄之農民 竟以 若 翟 為

叛 逆, 甚 至 有 將 其 (捕獲) 送交警署 者。 激 烈份 子 領 袖 巴枯 寧 Bakunin) 主 張 廢除 政 治 Ŀ 與 經 濟

上之 階 級, 男女 絕 對 平 等廢除 遺 產 制, 人 人 各 自 食 其 力, 凡 勞 動 디디디디 加 土 地 等 以 及 其 (他之資· 本, 均 收

歸 社 會 公 有。 同 時, 知 識 份 子又採, 用 暗 殺 手 段, 以 反抗 政府之横

第六章 俄國 民權 運動

七十五

一九〇五年之革命

九〇 四年日俄宣戰結果俄軍敗北途引 起 全 國 人民 對 政治之不 满。 時, 社 會 民 主 黨 在

人 中之影響亦 已增 加, 而政府所建立 之工 人 組 織, 亦 限於 困 難地 位, 不能完 成 其 破 壞 I 人革 命 運

動之任務當時聖彼得堡 與莫斯科有許多人民 手執 **—** 打 倒獨裁政治』 與一 停 職 旗 行 示

國官立 威鼓動 羣衆革 一勞働 會會長 命同時聖彼得堡之工人因厰主開除工人憤極罷。 格奔 (Gapon) 迫於工人之要求提 議 向察汗請 工。 願, 工者之數目, 工 人從 之請願 達十 五萬 目 的, 不僅 人。

限 於經 濟 上之 要求, 並要求察汗召集立 憲會議會 與容許 切 政 治 自 由。 九 \bigcirc 五 年 月 九 日, 卽 有

成千累萬之工 八手 執宗教旗 旛、 神像、 與皇 帝肖 像, 並 歌 唱一 上帝 保佑 察汗」, 諷 誦 祈 禱 文, 在 格 奔

領導之下向皇宮移動此項遊行顯然帶有宗教性質: 羣衆既未高 舉亦色旗幟, 亦 未 呼 革 命 號當

比 不相 比皆是。 信遭 傷 軍隊之屠殺 者約千人死 心。殊不知 者 約 兩百 人是謂 近皇宮軍隊即開 赤色 星期 日當 鎗 向羣衆掃 工人被騎 射飲 兵 衝殺 彈 倒 時, 地 亦有用槍一 之工 人、婦 女、與 石、 木 棍 小 等 孩,

回 騎 兵者。 自 慘案發生後革 命 羣衆, 非 常 憤激; 其 對 於察 汗之迷信始, 由 此 打 破, 咸 趨 於 革

路。

自 赤 色星 期日 起革命! 風 潮, 遍 滿 全國。 俄 京 市民, 建築障礙物與官 軍 對 抗產業都市 之工 人則

同 盟 罷 I, 與 政 府爲 難。 社 會民 主黨 更 組 織 許多工 會以 要求改良 工人之待 遇 與 〈製定憲 法。 叉 在 俄

京聖彼 得 堡 組 織 I 人 代 表 大 會作 寫 幹 部, 以 號 召 全國 之工 人 運 動, 斯 為蘇 維 埃 之始。

農 民 運 動, 在 ----九 \bigcirc 五 年 ----月**,** 業 已開 始 發展, 及 至三月, 方 面 受 察 汗 政 府 軍 事 失 敗 之 影 響,

他 方 面 叉 爲工 A 革 命 連 動 所 激 刺逐 含 有 革 命 性 質, 其範 翼 亦 從 此 擴 大, 包括 俄 國 中 部、 波 關 西 部、

高 加索及 波 羅 的 海 沿 岸 ---帶 地 方。 麥 加 此 次之農村 運動 者, 不 僅 限於 農 民, 而 且 有農 村村 中 之 I 人,

因 而 發生 罷 工 風 潮。 俄國 中部之農民 運動, 多係 自然 爆 發, 任. 開始 數 月 中燒 毀 地 主之住 宅踏 害 地

主之禾 苗, 砍 伐 地 主 之森 林。 在 __ 九 五 年春 夏之季俄國農民 進 動蔓延二十六 縣。

七 月三十 日, 俄國 農 民 在 莫 斯 科 祕 密 舉行 第 次全 國 代 表 大 會, 並 在 各 區 域 成 立 分 會, 其

所 討 論 之 中 心 問 題, 厥 爲 士 地 之 分 配, 但 亦 有提 出 召 集憲法會議 之要 求 者。 彼時 之農 民 協 當 非

第六章 俄國民權運動史

七十八

廣 大 農民 **奉衆之** 組 織, 加 入 協 會 者, 亦 祇 限於農品 民 中 最 有政 治覺悟之 上層 份子。 而 整個 之農 民 運

動則仍以經濟性質之問題爲基礎。

九 月 十 五 日, 莫 斯 |科 即 刷 工 人 罷 工; 未 幾, 麵 包 三 人 叉 繼 起 罷 工。 能工 風 潮, 逐蔓 延 於 各 處。於

是鐵 路 罷 工, 電 報 能 工, 郵 政 能 工, 一繼續 發生, 竟 釀 成 十 月 總 同 盟 罷 工。 察 汗 政 府, 雖 於 八十月十 七 日, 發

布 宣 言允 許 切主 要 自 由 與 召 集 國 民立 法 代 表 會議 終歸 無 效, 而 + 月 政 治 龍 工, 竟能 實現。

參

加

此 次 運 動 者, 不 僅 勞 働 羣 衆 ilii 已, 並 有 自 由 中 等 階 級表 示 同 情。

季 内 大三 十 月 倍。 總 地 政 治 主 財 罷 產, I, 又 被 其 復 搗 取 得 毁。 據當 農 村 中 時 農 不 正 民 運 確 之 動 之 統 響 計, 應。 地 主 秋 季農 住 宅 民 被 運 搗 動, 毀 者 所 達 包 兩 括 干 之範 所。 地 主 圍, 損 比 失 在 達 春

三萬 萬 慮 布。 於是地 主 典 貴 族,均 相 率 離 開 鄉 村。 在高 加索之農民 運 動, 顯然 含 有 政 治 性 質, 完 全 在

社 會民 主 黨影 響之下。 農民 運動 與 中 心 城 市 之工 人, 發生密 切之 聯繫。 十月 十 -H, 全 國 農 民 果 行

第一 次 1 表 大 會, 具所提出 出之經 一濟問 題, 比 第 次 大會 更 加 革 命 化, 政 治 要求, 亦 更 爲 激 烈, 更 為 臤

決。

察汗 政 府, 對於 此 次 事 變, 面 表 示退 讓, 以 和 緩 革 命 潮 流, 面 則 以 武 力 鎭 壓 不 接 受退 讓 之

羣 衆。 結 果, 有 若 干 自 由 中 等 階級 艺 領 袖, 離 開 革 命 戰 線, 而 處 退守之 態 度。其 、餘之工 人則 仍 前 仆 後

糙, 不 稍 退 却逐 遭受察汗 政府 武 力之摧 折當時, |俄||國 專制政府除發表 十月十七日宣言 外, 更 於同

月三十日 發表 第二次宣 与言其要點如今 次: 未經 議 會通過之法 律, 不能 · 發生效· 力。 允許

人民 人對於官· 吏 有監督 權。 承認 人民 有言論結 祉、 與信 仰之自 由。 79 修正 以前之選 舉法,

實行 普通 選 舉。 ·自宣 言發 出 後察汗. 卽 1 令 罷 免 首 相 波 俾 多 諸塞夫 (Pobyedonostsev) 旨 以 維

特 (Witte) 代之蓋 削 者 寫 人 民 所 怨 恨, 後 者 則 闊 於 自 由 派。 察汗 此 舉, 足 以 解 釋 部份 入 民之 疑

惑。 而 "革命運動, 既受政 府懷柔之影響復遭 武 力之摧 毁途 漸 漸趨 於消 沉 矣。

九 〇六年四 月二十 七日第一 次國 會, 在冬宮開會議員 五 百二十四 名, 屬於 非政 府黨國

提 出 釋 放 政 治 犯、 廢除死 刑、 承認芬蘭 自 治等 要求, 察汗 悉置之 不 理。 其次 關 於. 土 地 案, 國 會 主 張

將 皇 至 .與 大 地 主之 土 地, 分 給 農 Ê, 而 政 府 則 反 對 之,遂 與 察 汗 文 相 衝 突。 國 會 乃 議 決 不 信 任 內 閣

粜, 但 内 閣 並 不 餴 職, 國 會 主 張 貴 任 內閣 職, 察 汗不以 爲可, 並 於 七月 九 日, 解 散 國 會。 迨 新 國 會 成 立,

第六章 俄國民權運動史

七十九

政 府 黨仍 佔 炒 數而 議 員 攻 擊 政府與官吏較前 更為嚴 厲, 並反對獨裁政治察汗對於議員, 之代表。 加 以 後, 叛

國 逆 罪 會 名,即, 中 保 小守黨佔 將 國 會 解 多 ン數唯察汗・ 散。 同 時, 俄 之命 皇 更 是 修 改選 從。 舉 法, 滅 少平民之代表以增 加貴 族 與 地 主

嗣

三月革 命

汗 政府, 自經 九〇五 五年革命後表示 面上 一雌允許 人民之自 由, 以 和緩 革命運動, 但實際上 仍

岸 施 爲 行 殘 最 酷 慘。 察汗 之 壓 更 制。 譬 頒 布 如 戒 組 嚴 織 懲辨 法, 允 許 隊, 卽 地 其 方 長 明 證 官, 得 也。 革命 以 便 黨 宜. 一從事, 被若 一輩屠 以 東 縛 殺 人 者, 民行 不 可 數計, 動 自 由。 尤以 叉 波羅 復 施 行 的 出 海 版 沿

下, 徒 蜒 負 負 而 已。 及 至 歐 戰 時 期, 政 府 之威 權 大, 貪官 污吏, 藉 口 一戰爭 緊急, 故意 妨害 糧 食之 流 通。 法,

任

意

廢

IF

刊

物,

以

束

縛

 $\mathcal{\Lambda}$

民

思

想

與

著

作

之 自

由。

因

此,

人

民

對

於

政

府,

極

端

仇

視,

然

以

處

於積

威之

以 致 某地 極 感 糧食 之缺 乏而 某 地 則 倉盈 | 廩實, 無法輸 出; [政府官· <u>.</u> 走 遂 得乘 機

作 利, 以 飽 私 囊。 俄 國

本 寫 農業 國 家, 然而 竟不能免於饑荒 、者實貪官 汚 支之所 賜 也。各 大 城 市, 饑 荒 尤甚, 甚 至 有 排 列 成

糧 行, 食 鵠 支 候 配 五 案, 小 要 時, 始能 求 將 購得 糧 食 由 少 許 地 方 麵 包 團 體 者。 經 九 理, 政 ___ -府 不許, 年 月 並 欲 十 七 下 命 日, 停 政 府 止 召 國 集國 會。 國 會而 會 中 國 各 會 派 則首 系, 始 先 知 提 和 出 邳

革命之不可能遂協力反抗革命即由此而發生矣。

俄 京 彼得 格拉 (Petrograd) 缺乏糧 食達 於極 點, 市 尺 再難 忍受因於三月八 日, 値 市 內 各

場 能 I, 結 隊 遊 行 於 街市, 高 呼 **—** 給 我 麵 包。 <u>__</u> 益 以饑民之附 和, 人 數愈 衆遂有法 搗 毁 麵 包 店之 舉九

日, 礮 兵 工 厰之 I 入, 魕 起 參 加, 形 勢益 加 嚴 重。 軍 隊 鎭 壓 無 效, 交通 機 關, 亦 停 止 部 份。 7 日, 軍 警向

示 威 之羣 衆 開 鎗, 人 心 愈 加 憤 激, 政 府 更 拘 捕 私 行 集 會 之工 人代 表。 十 Ħ, 下 議 院 勞 Ï 議 員, 攻 墼

政 府 處置 失當, 不料 竟 因 此 觸 政府之怒逐, 被停 會同 時, 政府 更以 騎兵壓迫工 八 屢起 衝 突於是罷

工風潮一變而為革命運動矣。

下 謎 院 旣 被 停 會, 仍 照 常 開 會同 時民 衆革 命 連動, 亦 趨 激 烈, 竟敢 以武 器抵 抗 軍 除, 九 有 死 傷。

嗣 後, 益以 官 軍 之 倒 戈, 革 命 黨 人, 逐佔 領 俄 京 各 公 署 與各 要 寒。 下 議 院 議 長 羅 增 科 (Rodzianko)

乃 組 織 F 議院 臨 時 委 員 會自 稱 委員 長暫維 秩 序, 以 待 新 政府 之產 出。 臨 時 委員 會 更召 集 I 人與

第六章 俄國民權運動史

士, 組 織 工兵會, 即 彼得 格拉 無維埃是也一切政務均由臨時委員會與工 兵會協議辦 IJ, 十五 日,

臨 時 政 府 成立, 以公餌 李窩 夫 (Léuv) 為 忽終克倫! 斯基 (Kerensky) 亦入閣。 閣員 乏 中, 以 立 憲

1民 主 黨佔 優 勢其施 政 方針, 對 外仍繼 續戰 争, 内 則 大 赦 政治犯宗教犯允, 許出 版 自 由, 施 行 普通

選舉, 舉行 地方自然 治 等。 更將察汗 幽 禁於察斯 科 邶 色浴 (Tsarskoe Selo) 宮三月革命 逐 由 此 告

二 十月革命

終。

俄 國 一月革 命以其: 一性質 論實爲 中 等階級革命其所 採行之政策一以中等階級之自 由 主 義

爲 標 海詳情見 削。 中 央 政 府自三日 月 成 立 後, 除繼 續 對 德 戰 爭 外, 無 絲 毫 建 設, 對 於 人 民 之疾苦 則 早

已置之腦後矣而且中樞內部之大員, 互 和傾 軋, 互爭政權其行, 動 日趨 反動 遂與革命黨人 以 व 乘

之機

當 時所謂 革命黨人即布 爾塞維克是 定也該黨原以E 四事相號召一 日全權歸蘇維 埃二曰 停止

無 戰 解 爭, ____ 决 方 日 法, 士 於 地 歸農民 是舉 國 四 民 衆, 日工 漸 受布黨宣 人管理工 場。 傳, 二九 獑 爲 所 ___ 七 化。 年六 傾 [4] (月以後臨 布 黨 者, 有 Ï. 時 政府 人, (有農 對 民, 於 國 有 内 軍 急 隊, 有 切 問 極 廣 題, 毫 大

羣衆, 而 布黨革命計畫乃得逐步實 現。

Τ, 人。 九月 初彼得格拉舉行 市會選舉布黨所得票數較六日所獲者多兩倍, 丽 社會革命 黨 與

孟塞維克黨, 則 失 去 大半。 其他城 市, 亦 有同 樣情 形。 至十月末工人, 傾 向 布黨較前 益 甚, 郁 値 選 舉殊

不 願 意 舉 布 黨 以 外之候 選 人。同 時代 表工 人 利 益之蘇 維 埃, 亦 痛 恨 克 偷 斯 基 政 府, 祇 顧 及 一等階

級之 利 益, 卽 於 九 月 末, 迫命克氏 辭 職, 推 舉 脫 落 次基 (Trotzky) 爲 委 員 長, 並 議 決 數 事:

隊,勿 推翻 克氏 得擁 護反革命之克氏政府 反革命政府, 聯絡 (四) 各 地蘇 全俄蘇維埃應本民主精 維 埃 向 其進攻(三) "神建立真" 首都 蘇 維 正革 埃 應命 命權力各產 行 1 人 與 業 守 # 備

心之蘇維埃亦有同樣決議。

農民。 農民 對 於 土 地 乏 要 求, 非 常 迫 切。 ___ 九〇 H. 至 ---九〇 七 年之革 命, 實以 農 民 爲 主 要 動 力

之一前已言之。自 第 次革命 失敗 後, 鄉 村 中之農民革命 逐步加 多, 其 目 的 單 在 推 翻 農村 中之貴

第六章 俄國民權運動史

十四四

族 制 度, 均 分 配 士 地。 月 革 命 成 功後, 中 等階 級之俄國 政 府, 對 於 土 地 問 題, 祇 以 欺 騙農 民 爲 原

以 則, 故 意 身之 遷 權 延, 不 力 予 行 之, 解 逐 決, 焚 而 農 燬 尺 地 篴 主 由 住 失 宅, 望 刼 掠 而 趨 財 於 產, 憤 分 激。 配 至 +: 九 地。 + 克 月之 氏 對 交農 此 問 民 題, 深 不 謀 知 欲 根 本 求 解 土 決, 地 之解 而 唯 决, 派 須 遣

懲 辦 隊, 捕 殺農 民, 結 果,農 尺 篴 傾 向 布 黨。

自

軍 隊。 在 七 凡 月之 際, 前敵 軍 隊, 尚 有 爲 政府 撲 滅 布 黨 者, 但 布黨 在 軍 隊 中 之勢 力, 反 H 見 擴 大。

— 布 黨黨 員, 竟 成 為 軍 隊 中之主 人 翁, 下 級 士 兵委員 會, 漸 漸 成 為 布黨之 細 胞; 軍 啄 中 任 何 選 舉布

黨 悉 佔 多 數, 長 官 威 權, 永 遠 墜 地。 __ -|-月 末, 冬 季 將 臨, 兵士 苦 於 無 衣 無 食溪 向 政 府 提 出: __._ 卽

時 媾 和, 肅 淸 司 命 官 員, = 廢 11 對 於 布 黨 之 壓 迫, 四 輸 送 布 黨 報 章 至 軍 隊 E j 五

建 設 革 命 政 府, (六) 各 機 關 艺 組 織, 應 以 布 黨 綱 領 爲 基 礎, 七 分 配 土 地, _ 八 廢 除 妃 刑。 軍

隊 中 F. 級 委 員 會中之份 子, 至十 月 末, 幾盡 爲 布 黨黨 員。

+ -月 四 日, 布 黨 組 織 之軍 事 革 命 委員 會, 迫 令 俄 都 衞 戍 司 令 部 移 交不 從, 而 各守備 隊 則 附

和 布 黨克 氏 政 府, 卽 調 遣 ħij 線 軍 隊, 口 京 平 亂。 不 料 回 京之兵士為 布黨所 運動 而 叛 變。 政 府 仍 希 圖

以 武 力 解 散 布 黨 機 關, 結 果發生 巷戰。 七 E 晨, 衞 軍 佔 領 電 話 公 司、 鐵 路 停 車 場、 電 報 局 等。 首 都 交

通 機 關, 統 行 入 於 布 黨 手。 而 政 府 各 機 關, 均 先 後 為 布 黨佔 領。 克倫 斯 基 乘間 逃亡十 月革命遂宣

成 功。 布黨 得 勝之 2日本在十一 月七日, 然猶 稱 日 十月革命 者, 係用 俄曆 故 也。

十 月七 日晨, 開第二次 八全俄蘇 維 埃 大 會, 議 决 將 全部 政 權 交與 工農 代表 大 會即蘇 維 埃。 翌

日, 叉 ?設全俄 中 央 執 行 委員 會與 人民 委員 會, 削 者 在 蘇 維 埃 匑 會 期 中 代 行 職 權, 後 者 掌 握 行 政 大

權。 人民 (委員 會 成 立 後, 卽 頒 布 要 求 停 職 文 告收 沒 土 地 哥 薩 克 農 民 士 地 不 在 內 收 沒 股 份 組

之。 織之大工 ^一廠交 由 工 人 會 議 管理 東經營。 每 日 作 I 時 間, 定 爲 八 小 時。 工 資之多少隨時 由 政 府 决 定

月二十七日於 第三次全俄蘇維埃大會通 過蘇 維 埃 中 央執 行 委員會所擬 定之作工

者

與

被

削 內者權利宣言》 並 規定 迈 此 項宣言等 爲 蘇 維 埃 共 和 國 憲 法 之基 礎。 其 大 意 如 左:

}剝

-)俄羅 斯 現 為 工 農 兵 蘇 維 埃 共 和 國, 中 央 與 地 方之行 政 全 權, 槪 交 與 蘇 維 埃掌 握。
- (二)俄 羅 斯 蘇 維 埃 共 和 國, 為 自 由 民 族之自由 結 合, 為許 多共 和 國 之 聯 邦。

第六章 俄國民權運動史

八十五

八十六

廢除 私有權, 凡含有公共價值之森林鑛產水道以及農具家畜田地農場等一概收歸國

有作為國家 財 產。

四)工人有監督權以工場鐵道鑛 山 山收歸國有。

(五)一切銀行收歸國 有。

(六)俄羅斯蘇維埃共和國國民均有作工之義務。

(七)組織工人之紅軍解除中等階級之武裝。

(八)廢除秘密外交獎勵世界各國工農間之相 互交歡主張無併吞無賠款及民族自決之民

主原 则。

(九)打 倒對於弱 小 民族與殖 民 (地之壓迫。

(十)取消一 切國 內外公資。

就以上之宣言觀之顯然為推翻資本主義與中等階級制度之基本原 則。

蘇維 埃 社會主義共和國聯邦或簡稱蘇聯為 一種聯邦組織現由六蘇維埃共和國組織而成

爲 複 雜 聯 邦 國, 包 有 許 多 國 家 與 自 治 州。 蘇 維 埃 政 府 之 最 高 機 關, 爲 全 聯 蘇 維 埃 大 會。 此 大 會之

代 表, 由 省 蘇 維 埃 大 會 與 市 蘇 維 埃 大會選 出, 每 省 得 按 照 省民 十 高 五. 千 選 驱 代 表 名, 毎 市 按

照 市 民二 萬 Ŧī. 千 選 出 代 表 名。 在 全聯蘇 維 埃 大 會 閉 會 期 内, 共 職 務 由 全 聯 H 央 執 行 委員 會行

使。 中 央 執 行 委員 會, 由 全 聯 會 議 與 民 族 會 議 組 織 而 成。 全 聯 會 議 每 年 由 全 聯 蘇 維 埃 大 會 按 照各

共 和 國 人 口, 選 出 四 百 四 十 人 組 織 艺。 民 族 會 議 爲 保 障 共 和 國 權 利 之 機 關, 由 蘇 聯 中 之各 邦 及 各

自 沿 共 和 國之 代 表 組 織 m 成。 何 聯 邦 共 和 或 派 代 表 无. 人, 每 自 治 共 和 圆 派 代 表 人。 民 族 會 議 委

員, 必 須 經 全 聯 蘇 維 埃 大 會 通 過, 始 能 就 職。 中 央 執 行 委員 會 中, 文 有 兩 常 設 機 關, 與 全 聯 會 議 及 民

族 會 議 相 對 立, 且 其 權 力 較 大。 ----爲 全 聯 H 央 執 行 委員 會之常務委員 會, 爲 全 聯 人 民 委 員 會,

者 於 中 央 執 行 委員 會 閉 會 期 內 代行 其 職 權, 後 者 相 當 於 內 閣。 此 爲 蘇 維 埃 制 度 組 織 之 大 概。 至 中

央執 行 委員 會, 不 但 爲 立 法 機 關, 而 且 兼 司 行 政, 此 爲 近 代 無產 階 級國 家 組 織 上 之 特 點。

第七章 日本民權運動中

民權運動之初期

日 本 民權運動發端於明治七年卽西曆 一八七四年其時板垣退助副島種臣等六人提 出 **建**

之所 於政 歸, 上不 以府攻擊有三 在 帝室下不在 司 (係指當 人民, 丽 時 獨 權 歸 臣) 有司 之專橫主張; 耳夫有 司, 上非 建立 不 日尊帝室而 , 帝 中 室 有 漸 失其 曰, (尊榮; 竊 維 政 下 非 權

不曰 保 人 民, 而 人 民 H 見共 困 苦。 政 刑 成 於 私 情, 賞罰 出 自 一愛憎言: 路 雍 塞, 困 苦 無 告。 夫 如 是 而 欲 求

國家之治 安雖三尺童子尚知其不 可。長 此以往, 恐國家有分崩之患退 助等愛國之情 不能 自

以 為振救之道在張天下之公議耳天下之公議在立民選議院耳。 一云云。

此 建白 書為 日本民權運動之第一步板垣本屬武 人向來主張擴大國權國威而今忽以民選,

議 院 爲 請 者, 實 别 有 懷 抱 耳。 緣當 時 朝 臣 對 於 征 幹 論, ــــا 意 見 分 裂; 西 鄉 降 盛、 板 垣 退 助 等 武 人派,

力 主 出 兵 征 服 朝 鮮, 而 文治 派 代 表岩 倉 具 視 則 力 持 反 對, 結 果, 板 垣 等 以 主 張 不 邃, 憤 而 下 野。 板 垣

之提 出 建白書 蓝 欲 藉 以 攻 擊 朝 臣 以 洩 憤 耳。 板垣 更基於建白 書, 設 幸 福 安全 社 與 愛國 公 黨以

博 取 人民之同 情, 指 摘 有 司之專橫可 而 眞 正 一之民權 運動, 逐 從 此 開 始 矣。

自 建白油 (白書提出: 後, 日 本 輿 論, 如 新 聞 雜 誌等, 皆同 情於民 選議 院之建立, 而 反對 政府。 其 時, 爲 政

府 辩 護 { H {新 }聞 而 Ē, 因 有 御 用 新 聞 之 稱。 īfii 輿 論 之同 情 民 權 運 動, 亦 有 其 歷 史之 關 係。

溯 自 明 治 維 新 以 後, 歐 洲 思 想, 如 彌 爾 <u>___</u> ĊO Mill)之功 利 主 義, 邊心 (Bentham) 之自 由 主

義, 盧 梭之民 主 主 義, 斯賓 塞 阚 2 個 入 主義皆已先後 輸入日本加以提倡 維 新者皆少壯之青 年, 對

於 歐 初 之民 主思 想, 極 别 受其 感應。 結 **加果若輩盛倡**等 歐 化, 抛 棄 國 內之舊 習於是解於 放 **—**7 穢 多 非 人

極 膜 (之人) 廢除 嚴 重 之 階 級, 禁 止 佩 刀, 改 良 司 法 制 度, 廢 止 刑 訊 等 新 政, 次第 施 行。 且 間 有 提 倡

男 女 4 權 者, 自 明 治六 年 至 十 七 年 間, 日 本 之自 由 思 想, 達 於 極 點。 而 傳 播 自 由 平 等之 機 關, 如 講 堂、

俱 樂部, 以 及 新 聞 雜 誌 等, 時 林 心立日人之被共 其 感 化, 亦至 深 刻。 甚 至 盧梭之 極 端 民 主 思 想, 亦

第七章 日本民權運動史

有歡迎之者。

政 府 對於 板垣 建白 書全不反對良由岩倉大人保木戶伊藤等最近 遊歷歐 美各國考察其

政

治之 發達, 急謀 本 國 政治之 刷 新, 以 故 對於建白書之宗旨 頗 表同 情, 由 左 院 掌 理 建 議 請 願 之

關 作以下之裁答 **—**7 查 建白書中所述之主義殊屬良好故已咨 交正 院(執行 機 關 審愼 理。

且 一與內 務卿熟議已 決定開地方會議, 屆時當妥為協議 三云云。

自 板垣等建議設立 民選議院後, 海内 大受影響與論 日益激品。 政府為 《和綏民情計》 乃容納 水

月 孝 允之 建議, 於 明 治 七 年 八七 四 五月二 日, 公布 議 院法 規定 每 年 召 集 地方官 會議 一次,

議 長 由 政 府 任 命, 議 題 由 政 府 規 定殊 不能 滿 足民黨之意 念。 未幾, 政 府 興 師 臺灣途籍 國家 多故,

清 談 剕 無 **然結果**, 、政府威信· 大受損失乃召開大阪會議以羅致板垣冀 回復政府之威信。

將

地方官會議

無限

延

期參議兼文部卿木戶孝允憤而辭職。

民情

愈

加

鼓譟。

益

以

與師臺灣

功,

對

大阪會議議決以下之妥協案

第 政府 為防止 一二人之事橫鄭 重立 法事業且準備將· 來 召 集 國 會, 設立 元老院。

第 二, 為鞏 固 裁 判之基礎設立 大理院。

第三, 一為通 上下之民 情, 漸定 立 法之基 一礎舉行 地 方官 會議。

第四, 為鞏 固君 主親 裁之制 度且避行政之混 清使內" 閣分離 於各省 即各部 而 諸 元

內 閣 任輔 **鸦舉第二流人物** 負一 切行 政之責任。

板 垣 對於以上之妥協案不肯讓 步仍堅持設立 民選議院之主張。 明治 八年 八 七五 亡, 天

皇 頒 布 設 立 國 會之 詔 勅並 一羅致 板垣 入 閣, 以 和 緩激 昂之民 心未 幾, 垣 因 大 人人保 裁, 施 行

壓 迫 政 策, 遂 解 職下 野。 而民 選議院 運 動, 亦 愈趨急 劇, 攻擊政 府, 亦 愈 猛 烈。

|明 治 八 年, 政府 改正 新聞條例; 以束縛言 l論之自· 由, 更施 行 殘 酷之 壓迫 手段, 以處 罰 新 聞 記 者。

但 政 府 愈 專制, 人民 愈怨望不穩之象充滿全國。 其時 大野鐵 平所 領導之頑固黨倡 前 原

誠 等在 長 洲 揭 反 旗; 農民作亂於常 陸、 _____ 重 等 地。 阴 治 于 年 $\widehat{}$ 八七 七), 薩州 私立 一學校之 學 生

團, 刧 掠 政 府 兵器 廠, 擁 戴 西 鄉 隆盛, 揭舉 · 反旗。 政 府 甚 為震駭舉全 力以平定之而 民選議院運 動 者,

亦 乘 此 機 曾, 對 政 府 下 猛 烈之攻 擊。

第七章 日本民權 運動

西 鄉 隆 盛之亂 旣 平, 民 權運動者乘政府疲憊之際愈加 猛晉。 板垣 退助 遂恢復其已經 解 散之

愛國 社。 相 繼 IIII 起者, 更有 熊本之相平 愛 祉, 名 古屋之羈立 祉, 河 之交親 社, 雲州 之尚 志 |社, 伊 豫 之公

共 社, 土佐 之合 立 社、 南 山 祉、 品 湯 社 等, 祉 團 林立, 一遍於國 内, 而 且 互 相 聯 絡, 從 事 於 開 設國 會之 運動。

明 治 十二 年, 有 十 餘 社 團, 以 愛 國 社 同 盟 名 義, 集 會 於 大 阪, 决 議 運 動 之方 略。 越 明 年, 福 岡 之 共 愛

民 選 議 院建白 書於 元 老院。 其 餘 各 團體, 相 約 於 明 治 十三 年, 以 愛國 社 爲 中 心, 再 集 會 於大

阪,社 國 會 期 成 同 盟 會開始 大示威運動參加者有二府三十三 縣 (全國 _____ 府 四 十三 縣

十 七 社 團, 八萬 七千 人之百餘代 表。 議 決同 134 Jak 規 約請 願 書而散 會。 旋 政府頒布集會條例, 劉 各 政 壐

社 團 加 以 嚴 H 之 制 裁, 禁止 聯 絡 通 訊, 以 破 壞 大 規 模之民 權 運 動。 爽 會 期 成 同 盟 會 條 陳 新 政 意 見

於 政 府, 政 府 不 受 理。

當時 大隈 重 信 與伊 藤 博 文 皆 爲 政 府 中 心 人 物; 前 者善 於 投 機, 以 民 權 運 動 Z 勢 力 甚 大, 逐

與 聯 絡以 期 壓 倒 薩 長藩 閥, 而 擴 大自 家之權威 並建議 明治十六 年 爲 召集 國會之 期。朝 中 大 臣, 如

伊 藤 博文 等皆 持反 對 論 調, 大隈 亦沮 喪嗣 爲 北 海 道 開 拓支廳 事件, 政 府 放 逐 大隈 其黨 羽 連 袂 辭

職 者 有十餘 人之多大隈 派之辭 職颇, 引 起人心之紛 **屬天皇途** 頒 大 八詔宣布: 於明治二

八九〇)召集國會以鎮定之。

同 時, 板垣 黏 口開拓支廳事件極力主張立憲政體以剷除官吏狼狽爲奸之弊並演 記 剂 織 政

黨之 必要未幾自由 黨竟因同志之努力而產生選舉板垣 寫 總理, 其政 綱 在於擴大自 1000全權 利,

確立 良善之立憲 政份前大阪立憲黨九州 改進黨立 憲改 淮黨侯 次成 IL.

民權進動之劇烈時期

各 政黨成立後舉國政論漸盛自由黨 乘此機會以圖 一擴張黨勢途游說各 地並攻隊 有司之專

横。 八八二年三月自由黨黨魁板垣, 以演 說攻擊政府, 被狙擊 該黨黨 人認係 政府所 嗾 诞, 愈 加 籄

激急 烈份 子竟備 置 竹 槍 藩 **游**摄 则 政 府決關。 丽 政 府 方 丽, 以 代表極 端 保守主義之岩倉 1 祁 寫 口

堅, 亦 欲 藉 此 機 會 以 撲 波 政 黨, 尤其是自 F 黨。 同 年 六 月, 政 府 改 正 }集 (會 (條例) 嚴 酷 懕 迎 政 黨之

切 運 動。 是年 月 岩倉 更欲廢止府縣會 議 地方會議)以抑 制民權 運動 之勃 與同 月, 政府

第七章 日本民權運動史

頒 布 請 }願 {法 }規, 禁 止 府 縣 議 員之聯 絡 集 會 及 其往 返通 訊。 又乘自由 改 進 兩 黨 · 交訌之際? 改 正 新 聞

}條 }例, 拘 束 言 論 之自 由。 內 務 大 臣, 叉 有 任 意 禁 止 及 停 止 發 行 新 聞 雜 誌 之 權, 並 得 沒 收 即 刷 機 器。 於

是 新 聞 雜 誌, 在 月 內 停 刊 者, 有 十三 種 之 多; 而 主 筆 編 輯 人 等,或 處 徒 刑, 或 科 罰 金, 亦 復 不 少。

政 府 對 於 自 由 思 想之高 壓 政 策, 方 面 引 起 革 命文學之勃 興, 以 鼓 動 熱 加 之青 年, 他 方 面 义

給 予 保守 官 吏 以 擅 作威 福 之機 會結 果, 演 出 種 種 悲 劇, 逐 成 爲 明 治 維 新時 代之 _ 恐怖 時 代

動。 碿 島 事 件。 福 島 縣 自 由 「黨員, 憤 縣長 之強 迫 人民 供 給 築路 勞役 與繳 的。 納 果, 役 露, 税, 逐 煽 慈民 衆 暴

自 由 黨 員 赤 井 景 昭 等 組 織 天誅 黨以 暗 殺 頑 固 之大 臣 爲 目 結 敗 赤 井 處 有 期 徒

刑 九 年。 분 爲 高 田 事 件。 自 由 黨 日 比 井 上 等 糾 合 同 志 約 = 千, 擬 乘 中 Ш 道 鐵 路 通 車 儀 式

狙 恨 Z 擊 顯 生 宦, 產 後 會 因 該 沚, 儀 ___ 捣 定 毀 延 松井 期, 不 田 遂, 警察 乃 於 分署, 五. 月 \equiv 更 進 日, 揭 m 革 企 襲 命 旗 高 田 幟 於妙義 兵營。 一八八三 山 麓 陳 年, 場 义 原。 有 首 先燒 加 山 一波之 燬 郡 暴 民 動。 痛

其 他 反 抗 藩 閥 政 府 之 壓 迫 與 爲 自 由 主 義 m 奮 歐 之事 件, 不 而 足。 在 此 數 年 間, 日本 民 權 運 動 芝

猛 烈, 實 爲 以 前 所 未 视。

政時

在 明治 維新時 代新 政府中最有力之人物厥為新進氣銳之少年此輩多屬於極 下層之武士

階 級; 反對 特 權 階級 者, 亦 以若輩 政。 寫 最 先且 若輩 久 握 政 權, 自家處於特 殊階 選議院運動, 級之地位, 以 理 一度之當

自 由 民權主義者之激烈運 動, 則 一八八八 儿 年憲法之公布恐不易實現。

亦

不

願

放

乗

其特

權

而贊

(成憲

若

非

板

垣

退

助

等於

八

七

四 年

發起

民

其後又

加 以

且

制 定憲法之發端, 在 ---^ 八八二年三月一八八一年政府因北 海道開拓支廳事件發生 内訌,

受外 伊 藤 部猛 奉 派 赴歐 烈之攻擊甚咸 美 調 杳 憲 政, 困憾 乃奏頒 斯 爲着手憲法 一八八九年成立 之始翌 年 歸 國 國, 會之部 卽 開始 勍以 編 制 求 憲 法, 政局之開展。 先 由 樞 密 院起 八八二年, 草完竣,

再經 天皇 躬 自 修改, 至 次 年始告 成 功。 天皇 乃 大會 羣 臣宣 讀 其所 賜 予 人 民 (之憲法並 設宴慶 祝。

八 九〇 年, 第 期國 會 成 立, 斯為憲政之開 端。

日 本 國 會, 分上 下 兩 院上院稱曰貴族院下院由人民公選凡日本國籍之男子年齡在二十五

第七章 日本民權運動 史

九十五

九十六

歲以 上,納 直接 稅十 五元以 上居住選聚區內滿一年者有選舉權; 年齡在三十歲以上者有被選舉

權。 選 學權 旣 亚艾 如 此 之限 制當 爲 مسد سدرو 般 平民 所不 湍途 有普選運動 之興 起。 憲法 未 頒 布 以 Ń, H 本

民 運 動端 在急求民選國會之實現及國 會既 E 成 立, 則 、轉而致· 力於選舉權之 擴 充。

四 普選運動之經過

日 本普選運動開始於一八九六年當時熱心普選運動者設立普選與成同盟會一九〇二年

最 初 提出普選案於第十六期議 會, 寫 多數議員 所否 決其後又連續提出於第二十 四 期 議 位

九〇八)第二十五 期 議 會 同 年)第二 十六 期議 會 (一九一○)在第二十七期 議 會內, 曾 經

度通過於衆議院卒為貴族院否決。 此 時 期內 之普選運動 可稱為急進中等階 級 反對 官僚、 軍 閥、

地 主之圖 爭祇限於國會之內無廣大羣衆以作後盾大多數民衆仍無普選之要求, 而封 一建勢 力, 則

仍强大以故普選運動不能取得勝利。

但 在 世界 大戦 以 後, 形勢 變。 (一方面) 財 政資 、本在經 |濟上之地位, 日見鞏 固, 一其支配 政治之能

力, 亦 隨之加 大別方面**工** 一人羣衆, 因工 一業之 進步其勢, 力亦 逐漸 擴 大以為· 自 身之 解放 丽 奮 鹼。 加 以

威 受世 界革 命 潮 流 之影 響, 日 本 普選 運動, 逐有 較新 之 發展。 以 が前 Ž 普 選 爴 爭, 其範 圍 較 爲 狹 隘, 祇

限 於國 會以 內, 今則 轉變 為 議會以外之羣衆運動矣此 運動 之新 方 向, 以智識 份 子 與工 人 爲 主

體其對於普選之要求頗爲熱烈。

九 •----九 年二 月十 ___ 日, 舉行 初 次羣衆 普選示威 運動, 參加之份 子,有 東京 各大 學 生三 千 餘

人其後工: 人 嫯 樂, 亦隨 之 而 從 事 於普 選 进 動, 向 議 曾 請 願 與示 威。 在 -九二 0 年 第 四 期 國 會

內, 國 民 黨 與 憲 政 會, 各提 出 普選 案為 政 友 會 內 閣 所 反 對, 以 致 國 會 被 解散。 自第 - -期 議 會以

至 74 + 五 期, 政 友會佔議席之多數普 選案自 示 能通 過。 至 九 Ξi. 一年第 五十期議 會始 曲 護

派 憲政 會、 政 友會革新俱樂部)之政府; 以普選案提出於國會作為 政府議案結 湿, 過是爲現

行 普 選 法。 当選 案通 過後 之第三 年, 國 會 被 解 散, 卽 於 九二九 年二月, 舉行 第 次 普通 選 聚, H 本

無產羣衆慾於政治舞臺上表現其自身之力量。

無 產 奉衆 旣 以 其 自 身之 努 力取得普選 權 利, 似可 認為 滿 意, 但 考 其實際則 不 如 此。 蓋因 日本

第七章 日本民權運動由

九十七

統 治 階級, 於許 可 普 選 權 利 之中, 仍施 行種 種 限 制, 以抑止無產羣衆之 政 治 運 動。 其 限 制 有六。 日

限 制 選舉 人之 年 齡。 日本 選 良, 須 年 滿 二十 \mathcal{F}_{L} 歲, 未 免 過 高, 盖 在 歐 美 各 國, 以 十 Circumation of the Contract of 蒇 爲 最 高, 而 俄

國 則 定 爲 + 八 歲。 大 此, 有 許 多青 年 人皆 被 排 除。 日 居 住 限 制。 在 歐 美諸 國, 除 美 國 外, 關 於 居 住

之規 定, 概 以 华 年 爲 合 格, m 日 本 則 定 爲 年。 因 此,有 許 多 尋 求 職 業, 徙 無定之工 人不 能 取 得 選

舉 權。 ___ H 缺 格 條 項關於 缺 格 卽 無 選舉 權與 被選舉權者 ()之規定, 非常 煩 琐, 意 在. 剝 奪 無 產. 民

衆之選舉權。 DA 固 限 制 被 選 舉人之年齡照 日 本 法 律 之規定, 被選 人 應滿三十 歲 以 上。 世 界先 進 各

國, 無 有 以 被選 人之年 齡, 規 定 如 此 之高 者, 在 傲 國 爲 + 八歲, 德 國 爲二 + 歲, 法美 爲 + 五 歲。 此 種

限 制 之 目 的, 端 在 防 止 急 進 無 產 份 子 當 選 爲 議 員。 日 規 定 候選 保 證 金。 日 本 候 選 人, 應 準 備 F

元之 保 證 金, 在 某 種 法 定 條 件 下, 政府 得沒 收 之。 無產 份 子, 欲 謀候 選 者, 殊不 易得 此 巨 款, 以 買 得 候

選資 格六 日 投票日 不 ·休假歐美各國, 投票日 「須放假在」 日 本 剆 不然且故意 避迴 星期 日, 以 妨 礙 無

產民衆之投票

各 無 產 政 黨, 以 普選 權 仍受種 種 限 制, 逐提 出 左 | 列之要求

- (一)年滿二十歲(勞動農民黨主張滿十八歲)以上之男女均應有選舉權與被選舉權。
- (二)居住年限應卽撤廢。
- (三)保證金制度應行廢除。
- (四)取消缺格條項。
- (五)投票日應休假工資照付。
- (六)擴大免費郵件之制度。
- (七)言論及文書運動之自由。
- (八)不在投票制度之確立。
- (九)採用大選舉區制度。

五 最近之無產運動

在 國會成立 以前日本之民權運動可稱為中等階級反對藩閥官僚地主之運動而無產民衆

第七章 日本民權運動史

九十九

不 與 焉。 但 歐 戰 終結以後因 日本之資 本主義既已於大戰期間成 熟途 有工 入 運 動 與農民

勃 與及 發展, IIII 其實 力逐 漸 表 現於政治 舞 臺之 上。 긻 此 項 運動 者為 日 本 之 無產 政

明 治 時 代, 即有 無產 政 **公黨之出** 现, 過徒有政黨之空名, 加 東 准 祉 會黨 沚 會 民 -}: 黨、 日 本 社 曾

|黨, 其例 也。 但 此 種 政黨, 既 無辜衆作基礎又不久即為政 府解 散途如曇花之一影丽 已。 IE 之 無

產 政黨始於一九二五年其時慶民勞動黨方統成立即成立區三點鐘 即被解散一九二六 车, ME.

戰級 分裂, 竟成立許多無產 政黨其大者有勞励及民黨(左派)日本勞農黨 /-¥ - 22 - 3 憑 一点 民 浆

黨 (右派 - American 木農 心民黨 極行 派)皆具有全国之规模。 泛溪流 限於 j.h 73 化 質之 The state of the s 政 團 夥,

弦

從 断。 該 四 勢 力 最 雄 厚香首 推勞動 是民族社会 九二九 年 因 北庭 嫌疑 P. N. 解 散 矣。

九二六 年該 四黨始 成 J. 無產 政 觚, 且緣 丙部之衝突與 組 織 1. 作所牽制 無 眼 作 對 外之關

爭**,** 至 九二七年各黨對 外皆有相當 活 動, 尤以勞動農民黨活動最力其成績亦頗優 良茲 摘 述

次。

第 對 國 會之關 爭第五 一十二期議會因 普選案已通 過工農羣衆之政治意 識, 日 獑 發達, 逐提

出 種 種 不 利 於 、無產 奉衆. 之法案, 如 二會法, 兵役 法宗教法院 等以 預 防 工 農 羣 衆之 政 治 活 動, 人 此 引

起 無產 政 黨之 反 抗。 省 先 反 對 者, 為 勞 動 農 民 黨, 削 聯 絡 -餘 團 體, 作 第 次之請 願, 提出: 解

散 議會(二) 確立 耕 作 權, 確立 一團結權問 郶 工 權, 四 保 證言論出版 集會結 由。 大

受官府之嚴重 歷迫逐不能有充分之發展。 勞動農民黨, 更於 九七七 年連 續 作 四 沃 之間 願. 均 **41E**

結果。 至於日 本 努農黨與 沚 會民衆當均雙成 解 散 會惟 未 作質際行 101 110

第二對華之不干 沙行 1-1 本 前 · 流彩者: 寫 船 林我在 1, 2 jøJ ر مراجع مراجع 特 權 與 利 磊, 乃 FI -T-力, 以 妨

中间 革命 ر سائم 成 功進 採 11/2 到 極 對 菜 政策, IJ and a W. Jak 中國之革命。 維強 败 类则 反 1 沙院是 太

勞動 農民 為) 遵原 大工 人是思考表以熟烈之精神從學於反對于沙中國革命之影動。 至於 其 他

之無產政黨則未採取何種實際行動。

第三, 府 縣 曾 議選 舉鬭 爭。各 一黨對 於選舉之態度 如 **次勞動農民黨** 主 張 · 使 地 方 自 治

從 H 央 政 府 事 制 支 ?配之下 解 放 出 來, 使 足 衆 在 地 方 自 治 體 中 獲 得 政 治 Ź 自 曲, ---使

I 人 典 小 農, 得 在 自 治 體 中 擴 大 其 利 益。 日本 勞動 黨認定府 縣選 躯 爲 階 級關 爭 之好 戰 場。 社 會民

第七章 日本民權運動史

衆黨主張籍議 會以解放無產羣衆日本農民黨一方面要求地方分權一方面主張以農村爲中心,

建設 多數一九二九年二月日本舉行衆議院總選舉此為 社 會主義選舉結果無產候選人常選者二十七名得票二十五萬六千以勞動農民黨佔最大會主義選舉結果, 日本第一次之全國普通選舉亦爲日本 無產

政黨第一 次參加政權之機會其結果如 次。

四八七,五〇五	八	八九	數		計	總	*
四六,六一七		七	黨	產	無	方	地
四五,三七三	0		黨	民	農	本	日
一一四,九六九	四	一七	黨	衆	民	會	社
八六,九九三			黨	農	勞	本	日
一九三,五五三			黨	民	農	動	勞
得票數	常選人數	候選人數	73	名		黨	

八萬餘則其勢力之微弱已昭昭然矣惟據報章可靠之推測在今年(一九三〇)二月國會選舉, 日本選民總額近一千萬國會議員四百六十六名今無產各黨僅能選出議員八名得票四十

中無產各派可增加議員六・七名是則其勢力之向上發展又可斷言心,

第八章 中國民權運動由

民權運動之發端

中國民權運動在其最初發靱時期含有極强烈之民族主義蓋自滿族入關統治中國以後一

方面 地 位, 以 滿人恃其統治地位奴視漢人虐待漢 故形成滿漢間之不平等引起漢人之憤憾他方面漢人中之有民族主義覺悟者以圖家淪 人朝中重要位置悉以满: 人充任之而漢: 人 即屬於 次要

亡於異族莫不認為奇恥大辱久存復國之心其從事於民族運動之最顯著者有明朝造老黃黎洲,

顧亭林王船山之復明運動洪秀全楊秀清之排滿運動至於散在民間及外洋華僑中之三合會洪

門會天地會哥老會等之秘密團體尤為反對清朝有力之會 社。

他 方面帝國主義在十九世紀之經濟發展因受工業革命之刺戟異常蓬勃必須取得 殖民 地

市 場, 以 爲 銷 售 其 商 品之 尾 間。 我 國 自 八 四 年 鴉 片 戰 爭 爲 英 人 所 败, 遂 子 帝 國 主 義 以 侵 略 中

國 之 機 會。 ____ 八 四 年, 南 京 其、條約 成 立, 割 香 港, 賠 巨 款, 並 開 闢 廣 州, 福 州, 厦 菛, 癬 波, L 油 爲 商 埠, 斯 爲

F 國 向 帝 國 主 義 屈 服 之始。 八 八 匹 年 之 H ·美, }+ 法 (條 }約, 或 割 地, 或 賠 款, 或 開 放 商 堆, iffi 1 3 國

满 對 於 清 滿 政 清 府, 1 俯 首 喪 權 帖 犀 耳, 國, 甘 受各 孱 弱 帘 無 能, 國 主義 青 表 不 乙宰 满, 割: 而 皇皇大 對 於 各 國, 帝 **塗**沉 圆 主 義以 淪 於 異 殖 族 民 地之 壓 迫 1 地位 圆 尤 矣。 同 爲 图 時, 憾, 15-國 汝 有 尺 聚, 卷

匪 滅 洋 之 亂。

人 此, 當 睛 之民 族 進動, 帶 有 兩 重 任 務: ---爲 顚 覆 統 治 中 國 之 滿 族, 爲 反 抗 侵 掠 中國 Z 外 人。

然 欲 求 抵 制 外 人之 侵 入, 叉 非 推 倒 脆 弱 **##** 能 芝 滿 族 政 府 1 可, 以 故當 時 民 族 E 義 之最 大日 標, (1)

爲 驅 逐滿 人。 甲 午 勢, 八 九 四 Ż 役, 曰, 清 軍 叉 敗; 民 黨 領 袖 孫 文 組 織 }興 中會 於 檀 香 Щ, 芯 在 推 倒 滿

清, 言 以 表 挽 矣。 回 八 中 國 九 之 五 頹 年, 孫 氏 其 宣 由 檀 言 中 香 有 山 歸 國, ___ 謀 堂 堂 襲 廣 華 州, 國, 未 不 成。 齒 於 九 列 強, \bigcirc 則 年, 值 共 憤 北 方 帝 拳 國 亂 主 義 方 熾, 之 侵 |孫 氏 略, 义 亦 在 溢 惠 於

州 起 事, 終 以 彈 藥 不 而 失 敗。 同 時 史 堅 如 謀 炸 粤督 德壽 未 死, 竟 遇

第八 章 中 國 民 權 運動 史

百五

一百六

自 九 \bigcirc 五. 年 起, 孫 K 所 領導之民 族革命 運動, 始表 現民權 運 動 之趨 向。 是 年 }同 盟 }會 成 立, 發

布 黨 義六 條: ----推 衙門 现 A 惡劣 政 府, ~ ----建 立 共 和 政 府, <u>_</u> 維持 11: 界 和 平, M 主 張

民 + 主 地 主 國 義 有, Z 潮 五 流, 主 H 甚 鼔 1 3 * 日, H 如 兩 國 九 國 \bigcirc 厌 之 年之 聯 合, 巴 _ _<u>L</u>。 人义 拿. 馬 要 獨 立, 求 # ---界各 九〇 三年之 圆 贅 成 寒 中 國 爾 革 維 命 亞 革 异 業。 命, 此 be ~ a 時, ル 界 Ŧi

年 之 ||俄國革 命。 ·皆足 爲 11: 國 革 命 之與奮 劑。 因 此, 游 內 加 入。 西餘 人於 是然以之 ar. 事

業遂有多數羣衆作基礎。

自 }同 明皿 ?會 成 Ĭ. 後, 民權 運 颤, 日 趨 激 烈, 其 **:** 既 以 聚 動 爲 主。 ----- 九 〇六 年革命 黨人 在 亦 绝 體

陵 發亂; 居 留 日 本 東 京 Z 同 志紛 紛 回 國 從 軍, 被 清 廷 囚 殺 者 甚 多。 同 Æ, 叉 有 吳 樾 圖 炸 五 大 昌 1 嗯。

失敗。 九 孫 \bigcirc 氏 七 年, 更 率 徐 錫 領 同 麟 志三百 I語 殺 皖 人襲心 撫 恩 銷, 取 |鎮 秋 瑾 南 |關, 女 士 與 龍 因 濟 而 光 殉 陸 難。 榮 同 廷 年, 黄 連 戰 興 七 攻 書 入 欽 夜, 遂 康, 退入 因 渾 安南。 械 計 劃 九 被 \bigcirc 破 八 壞, 遂 年,

能 成 基 率 領 在 安慶 乏 礮 隊, 爆 ※發革 命, 雲南 河 口, 亦 發生 革 命暴 動。 汪 精 衞 於 九 --- \bigcirc 年, 圖 炸 攝 政

不 成, 被 獲。 復 有 熊 成 基 謀 刺 載 濤 方佐 治 謀 刺 載 洵, 倪 映 典 攻 襲 廣 州 等 事 實。 九 华, 温 生 财

炸字琦, 七十二人皆各省革命黨人之精 陳敬岳 炸李準李沛 炸死 廣 英事後叢葬於黃花崗卽所謂黃花崗七十二烈士是 州 將軍 鳳山斯年三月二十九日趙聲黃興等襲擊廣州, 也。 死難者

一清廷立憲之經過

甲午海廷收於日本海軍全殲精銳靈失割地賠款之事相繼选與遂引 起國 人之悲憤? 有 主張

革命者亦有僅 辺 變 法為救 濟者屬於後者之派 系以 康有為梁啓超 爲 魁首。 其時 光緒皇帝产 亦 颇 銳

意變法, 乃 召 用 有為, 雅 加 信 任。 有爲得勢附者日 · 衆大為 太后 所嫉厥後有為奏請願行 新 政以, 格於

太后 之阻礙不果光緒帝更徇有爲之詩擢用譚嗣同等勷助新行益爲守舊派之軍機大臣所痛 恨。

結果康黨被捕殺而戊戌百日之新政途由此告終。

借 時國 人之同 情於康黨者頗衆一 而掌握 政權之守舊派則 念趨專制, 基 至舉措荒謬, 介 殺 外人,

以引 起 八 國 聯 軍入京之奇 禍。 國 人 經 此 大 創, 益 知 清 廷之 無能; 復鑒於日 俄 戰 後, 俄 人立 憲 運 動 之

熱 烈, 乃 紛 紛 主 張 立 憲; 而 }同 | 盟會中之革命黨人則主張改建共和清廷徇二三大臣之奏請預備立

以 和 緩革命空氣邃 於 九〇 五年派載澤等五大臣出洋考察憲政更命籌定立 一憲大 綱, 政

治 衫 察館。 ---九〇六年載澤 等 國條陳 防行立 憲制 度。同 年 七月宣布 預備 立 一憲 以 + 年 爲 期。

時, 南 方之革 命 行 動, 愈 加 猛晉。 清 廷 刀 於 ----九 \bigcirc 八 年 頒 行 谷 省 諮 議 局 童 程, 及 議 員 選 舉法。

諮 成局 之主 一要職 權, 在議 決 本省財 政之收 支及本 省 到 rþ 央擔 任 之義 務。 Fil 年 八 月, 又 頒 布 怎 法 大

鯛, 及談院選舉 法 要領憲法大綱內容分為 兩大部 分第一關於君上大權者第二關於臣: E 權 利 者,

泰 半 自日本憲法抄來對於君主之尊嚴與權位, 國力保 降。

未 幾, 信息宗 光絡) 別江統嗣位。 年幼其父醇親! 王攝 政以, 皇族組織內閣, 大為國 人所 不 满。 各

省 訡 議 ·程, 局 議 員, 要 求 速開 國 之基礎 會。 以 南 方各 省本 命 連 動之 再接 腿, 再 厲, 逐 於 九 年, \bigcirc 九 1E 七 月, 頒 布 資

成 立。

政

院

竞

以

樹

立

上下議

院

更命

縮

短召

集

國

曾之

年

改

至宣

統

五.

卽

-----A

九

年

プレ 年 八 月武昌革命軍起義各省響應獨 西立清廷急召資政 政院會議決定弛黨 -F

詔, 以冀收 拾已失之人 心。 心是時灤州江 統制 張紹 曾協統藍 天 蔚, 要求立 憲疏 Ź, 政府從其請 即於 九 月

十三日, 宣布 憲 法 + 九條, 明定責任 内閣 制, 能 限 制君 主之權能 但 新憲 法 公布 未 **小**久晉秦演於 贛 蘇 皖

閩 浙 粤黔 桂, 相 猝 響 應武 漠 俪 獨 立。 清 廷 知 大勢已去途依憲法 信 條, 命資政院舉袁 世 凱 爲 總 理 大

臣操握國家之大權。

一 臨時政府

B 省弱 立 一後,咸 覺 有 和 織 臨 時 政府之必 要遂粉: 紛選 派 代表 集議 於上海, 議 决, 以 武 昌 爲 臨 時

軍 政 府 地]-] - 1... 日, 開 第 ******* 次 뎰 談 於漢 П, 議 决 臨 11.7 政 府 組 織 大 綱 -條。 國 會 採 里 院 制, 行

政探 總統 制, 不 設內 捌, 毎 省投票權 以 票為 限, 此臨 計 政 府 Æ 組 般上、 之概 要 也。

當 時 復有 江蘇 浙江 兩省都督及駐滬各省代表建議遷都於南 京, 遂於 干 月 + ·日開臨 時 總

統 選 黎 會, 到 會 者 有 十七七 省之代表舉 出 孫文為臨 時 大 /總統, 更選 黎元 洪 爲 副 總 統。 而 立 法 機 關,

参議 院 亦 組 織 成 立。 未 幾, 和 議 告 成, 清 帝 遜 位, 並 通 過 優 待皇 室 條 件 八 款。 而宗祉 黨 良 酮 等, 反

對 變 更 國 體, 並 疑忌 袁 世 凱 不 忠 於帝 室。 結 高, 良弼 被 黨 人炸 死親貴 膽 落, 紛 紛離 凉, 而 議 和 條 件, 遂

能實現。

|清 销 既退位臨時大總統孫文即於一九一二年二月十三日提出鮮職書並舉袁世凱以自代。

二月 于无 日, 參議院選舉袁氏為臨時 大總統首 都 亦移至北京三月十一 月更由臨 時 大總統

臨 脖 約法, 颇 似 法國之內 閣 制其第二章規定人 民之自 由 與 權利。

新 政 府 成 立於北京後袁氏恃其梟雄之資不遵法律手續擅 一撤封疆大員已爲民黨所 不 酒。 乃

更於 一九一三年刺殺民黨領袖朱教仁民黨益譜適袁氏向英俄 日德法五國銀行 團借款二千五

百萬金餘不經國會之通過竟獨斷行之並罷免江 西安徽廣東各省都督國民黨益情七月十二日,

李烈的程兵於 湖口宣布: 討良蘇皖閩粤湘先後響應袁氏亦宣言李等不待國 何督 責政 / 府妄行 反

叛, 遠 抗 約 法, 乃派 兵商 下實行壓追結果不及兩月民黨完全失敗黨員被戮者人數甚多途 ル成良

氏之事制時代。

四 反動勢力之全盛時代

九 年 新 國 會 成 立, 國 民 黨 在 兩 院之 勢 力, 均佔 優勝袁氏 凱 覦 E 式 總統 之計 劃, 頗 費 周

折, 最 後, 嗾 使 自 號 公 民 者 干 百 A 包 圍 國 會, 始 知得管選表に 氏 就 職後, 恣意 修改 臨 時 約 法, 擴 大總 統

行 政權 與立 法 權, 以 心防止國 「會之干沙國會方面, 「則堅持」 反 對。 间 HF, 天壇憲法草案, 次 旨 粗 定, 對 袁 氏

未容 納。 寇氏 **逐通電** 各省宣布 草築被 削 總統 威 信之種 種 危 險; 各省長官仰 承意 E, 氘 請 解

散 國 民 瓣, 囚 國 民 黨 為該革案之 著作 潜 故 也。 支 氏 於 ***************** ħ. grammati ur mindi ur mai ·---月, 解 散 国 尺 黨, 銷 民

m 會 議 員。 於 是 參議 院衆 議 院 均 以 4 法 JE. 人 蚁 不 館 開 何旋 遊域民 解散。 各省 名談 會, 亦

Fi

荻

髌。 盖 慮 其 [ji] 情 於國 會, 批 評 1-13 央, 鼓 動 並 命 運動 故 也。

阈 會 旣 被 解散, 袁氏 乃 召 集 一御用 機關之政治 會議, 山各省 軍民 長官代表國務總 Щ 代 表各

均 部 總長 握 於 夏 10 表及 氏 総統 人之 代表 手, 形 成 組 事 合 質 Imi 成厥後政治 上之 君 主 獨裁。 會議及改為參政院 袁氏 猶 以 爲 末 足, 仍爲 必欲 稱 御 用 帝 機關, TIT 稳 快。 m 國 於是 家 ····· 般 [] 官 大 僚 權,

THE 容 训 合 芨 氏 意 旨, 盛 倡 君 主 立 憲之 論。 時 美 Λ 古德諾 Frank Goodnow) 充 公 府 意 法 顧 問,

亦 賀 成 **心之楊度等** :設籌安會以 爲 帝制 運動 之 總機關袁黨更假託 民意, 一要求改 變國 體。 九一 Ħ.

一百十二

袁氏 召 集御 用 國 民 代 表 大會以投票方式解決國體問題結果一致贊成君 憲斯為袁氏反動 勢力

最盛時代。

五 護國護法運動

儿 一五年十二月二十五日雲南唐際完宣布 獨工學言擬護共和宣行代議制 度, 組 戒 韼

剛 軍實行制或各省先後經應者有貴州廣區等省, 行勢頗爲浩大一九一六年三月三十二 [] , 这

知 八衆怒難 犯,途 下 令 取消帝制恢復共和。 作所答等 VI 向前推進無何, 粤湘浙川陝繼起 計支旗

桂 粤各 護 或 軍 領 袖, 組 織 軍務院於肇慶以資聯 絡 策 應未 以病 之役, 人於以告終。

袁 氏 旣 死, 黎元 洪 縋 任 為 大 總統, 恢 復 尺 國 元 4: 之臨 時 約 法, 召 集 被袁 世 凱 解 散之 舊 或 會。 國

會集 會後對於袁黨武 八多所彈7 **劝逐** 引起 各省督軍之仇 視。 黎元 洪柔弱無能竟受武人之强 迫,

散國 會於是舊國會第二度被解散此一九一七年六月十二。 日 事 也。

舊 國 會被 黎元洪解散後民黨議員 集議於上海 圖謀恢復及張勳復辟之 亂旣平馮國璋

瑞,掌 理國政拒絕召集舊國會民黨首領孫文以北京 政府承認黎氏 非法解散國會之行為實

等於 破壞 約 法。 万倡 旨護法, 一率領旅 滬議員 (等南 下廣 州。 但國 會議 員之隨 孫 氏 Mi 去 者僅 一百餘 八 不

足法定人數遂改開非常會議選舉孫文為大元帥是為護法政府同時北京 政府亦召集 新 國 會與

廣州之舊國會遙遙對時此後之中國政治純為武人與武人爭權奪利之活動民權運動不與焉茲

從略。

六 一九二三年以後之革命經過

九一一年之革命為中等階級中之自由主義者反對封建勢力之關爭結果封建勢力不但

而革命 未被剷除而 運動途從此消沉矣一九二三年以後革命形勢確爲 且與革命黨人調和之後反取得進一步之保障久而人之革命份子反被排除或屠殺, 變是年孫氏在廣州樹立革命 政府,

輿 師 北 伐, 惟 因 叛 將 陳炯 明佔 據東江, 一時時受其 牽 制, 不 - 克有若 何 進展。 逐以 全力整理 一黨務, 期 其 健

全, 並 决 議 聯俄, 以 壯 一聲勢孫文 在返廣州之前即與蘇俄大使越飛 (A. Joffe) 在上海 商 議 國 民

第八章 中 國民權 運動

黨與 共產黨合 作 計 劃。 並聘請俄人鮑羅廷 (M. Borodin) 爲顧 問着手於國民黨之改造於是統

全黨黨 耥, 統 一全黨組 織, 質行 嚴厲黨之訓 ·練等方案次寫實行。 一二九四 年 • 月, 召 集國民黨第

次全國 代表 大 會, 容納 , 共産黨 八 以 版 大黨勢代表 大會更發表 宣 言複述 H 國 政 治 經濟

國主 一該壓 道之真 象認定 祇 有國 民革命實行三民主義為 唯 生路。 孫 氏 更 糺 織黨軍, 授 以 政 與

はは明明 練, 使為黨國 種圖。 於是中國革命 迎 動始表現蓬勃向上之現象(参看光華大學教授陳茹

玄著之中國憲法及政治史一八七——八八頁)

孫 T 歿 後國民黨 宁央執 is 委員 |會於||九二五年七月 取消代理大元帥, 設立國民 政 府 於廣

捌, 採 用 台 識 制, ĹĹ 托 兆銷 胡漢民等十六人 寫 委員, 主持 政務並, 推 汪寫 主席。 自 H 央 政府 1) 至 省 政

府 或 ri; 政 府, 均 採 拟 合 誠 制。 九二六年一 月更召集國 民 黨第二次 全國 代 表大會 於廣 州議 决 質

行孫文遺屬誠意聯俄及聯絡被壓迫民族。

月十 六日克復長沙。 九二六 年六 九月佔 月六 日, 領漢陽南昌, 國 民政府軍事委員會任命蔣中正為國 由是兩湖與江 西, 虚 入黨軍之手。 尺 革命軍總司合帥師 -----九二七年 - 春黨軍: 北 伐, 入南

京於是長 開 除 蔣 T IE 江 黨 以南, 籍, 悉 十 在國 八 日, 蔣氏卽在 民 黨範 圍 南京 內矣。 X 組織國 九二七年三月武漢 民政 府宣言驅逐共產份子取締跨黨份子力行 領 福, 集第三次 H 央 執 行 委員

黨運動漢寧兩方由此分裂。

南京 政 府 成立 後卽懲辦共產黨領 袖表示與西山會該派合作同時武漢民黨亦與共產黨分

裂實行清共結 果漢 寧合作合組 ----中國 國民黨科 - 央特 別委員 曾, 出漢 鑑 滬 ĖĮĮ 西山 會議 引振

方委員 組 織 M 成。 III 蔣 IE 亦 自 動 宣 布 F 野。 但武 漢 政治 分 會 與 廣東 政治 分 會, 均 1 開 /X 對 特 511

委員 會十二月二十 二日 南京 舉行 討伐唐 生: 智 勝 利 慶祝 大會學生有 反 對 r[i 央特 別 委員 愈之 太

海 示, 召 被 集之 政府 中 軍警開館射擊死傷多人激動各方公憤至是反對特別委員會者愈衆十二月三日, 央執監全體會議預備 會將特別委員會取消, 並請蔣中正復任國民革命軍總司 令, 在上 **经**

續北伐。

九二八年 春, 南京 國民 政府, 大 舉北 伐以, 蔣 H E 爲 第 集團 軍總 司 令, 馮 玉 祥 寫 33 態 闡

軍 總 司 **令**閣 錫 山 爲 第三 集 團 軍 總司 **介李宗仁爲** 第 集 團 軍 總司命, 分途向 北京 進攻五月三日

慘案 發生, 張作霖 遂 聲言息內戰以對外而退出關北伐完成後南京政府, 即宣布軍政 時 期 業

終 了訓 政 時 期 由 此 開 始 ---九二九 年, 國 民 政 府 更決議規定訓 政 時 期為六 年。 但 由 去 4E 4: 今,

九三 年 軍 事 頻 仍, 迄 未 休 止, 事 實 上 已 返入 軍 政 時 期 矣; 何 時 進於憲 政 時 代, 尚 不 敢 F

斷言

從前 中國 革命以上層階級份子 爲 動 力但自國 民 黨改組以 || 來下 -層階級如 二人農民 乃熱 烈

加, 尤以 一九二六年後爲 最甚。 力二五 年, 香港 廣州)工人三十高為 援助沙基惨案舉行 大

罷 Ī, 維持 1-五 月之 · 八致使繁華之香 港, • 變而 為荒 凉之島。 一九二七 年三 一月武漢" 民 2衆為慶祝 北

伐 勝 利 事, 與 英 兵衝 5突英兵雖2 兇悍, 竟 為民 衆勢 力 所 壓服。 英 政 府 亦 迫 不得 巨將漢口 爽 祖界 逃 還。

同 時, 九江 英 租 界亦 起 事 變: 九江 碼頭 I Ā, 與英 兵衝 突受傷者不 兩 人。民 衆異 常憤怒英艦 腸 礦 泵 威

無 效, 英領 及其 他官 吏, 匿 居船 上結 果,英 政府 亦將 九江英界交還是則下層 民衆之筱 助 苹 命, 其

力量之偉 · 大 於 此可見矣。 九二六至 九二七年之革命確有廣大羣衆之參加 而成為臺衆行動,

此所以異於以前之單純軍事革命也

編生五雲王

庫 女有 萬

租干一集一第

史動運權民國各

著學之蓋

路山資海上館書印務商

者别印源行政

埠各及海上 館 書 印 務 商

所 行 發

版初月十年九十國民華中

究必印配標作著有普此

The Complete Library
Edited by
Y. W. WONG

THE MOVEMENT FOR CIVIL RIGHTS IN DIFFERENT COUNTRIES

Ву

TUNG CHIH HSÜE

THE COMMURCIAL PRESS, UTD.

Shanghai, China

1930

All Rights Reserved

B五八四分

